

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Sociales y Humanas

Titulación: Relaciones Internacionales + Derecho

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)	7
1.2. Recursos	8
Criterio 4: Personal académico.....	8
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	10
1.3. Resultados	14
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	14
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento	16
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	20
2.1. Fortalezas.....	20
2.2. Debilidades y acciones de mejora	21
3. ANEXOS	22
3.1. Resumen del plan de acciones de mejora	22

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Steffen Bay Rasmussen

Duración de los estudios: 360 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2013/2014

Página web del título: <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/doble-grado/derecho-relaciones-internacionales>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Steffen Bay Rasmussen
Responsable del título (Coordinación del Grado)	Vega Arnaez
PDI	Eric Pardo y Vincent Druliolle
PAS	Estibalitz Gorbea
Estudiantes	Carlos Nagore (5º RRII+Derecho)
Estudiantes egresados	Maite Fernández-Aliseda (Grad. 2019)
Responsable/Técnico de Calidad de la Facultad	Alazne Mujika / Nere Jone Intxaustegi
Unidad de Calidad de la Universidad	Elena Arrate Maite Astelarra
Empresas/organizaciones	Ibon Angulo, S&F Consultants

La CCT se ha reunido a fecha 21/10/2022 (13:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	74,75%	72%	73%
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	17,17%	17%	22%
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,31 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	2,64 (sobre 5)	3,05 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	3,31 (sobre 5)	*

¹ **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Indicadores relacionados ¹				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	2,52 (sobre 5)	2,82 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

El **plan de estudios** es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los títulos que la componen.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas, el trabajo fin de grado. En cuanto a las encuestas de **satisfacción de los estudiantes de 1º**, el nivel de satisfacción general se sitúa entorno al valor de referencia (3,5/5) y la satisfacción sobre la carga de trabajo (2,8/5) está por debajo del nivel de referencia, un reflejo de la carga adicional en un PCEO. En cuanto a los **estudiantes de 5º curso**, la satisfacción ha bajado mucho y está por debajo del valor de referencia generalmente (3,5/5). Esta promoción ha valorado peor todos los aspectos de la titulación, por lo que se considera una promoción generalmente menos satisfecha. En los comentarios hecho por los estudiantes se identifica la falta de prácticas de derecho como causa principal, y consideramos que este factor ha afectado la valoración globalmente. Estaremos atentos a la evolución y mejoraremos la comunicación sobre los programas de prácticas para evitar decepciones y explicar mejor el porqué del plan de estudios y la exclusión de las prácticas en Derecho.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria verificada. El perfil de acceso y requisitos de admisión son públicos y se ajustan a la legislación vigente. El número máximo de plazas que se ofertan para el PCEO en Relaciones Internacionales y Derecho es 50.

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas ofertadas	2021/22	2020/21	2019/20
Relaciones Internacionales + Derecho	50	49	44	50

En el curso 2021/22 hay 49 estudiantes de nuevo ingreso en el PCEO, cifra que se encuentra dentro de los límites establecidos. Aunque existe una gran demanda del título, hemos decidido mantenernos en estos números para poder asegurar la calidad de la enseñanza y poder hacer frente, con la máxima garantía de éxito, tanto a la movilidad obligatoria del 1º semestre de 4º curso como a las prácticas.

Áreas de mejora

En la comisión de calidad del título, derivado de las bajas puntuaciones en los ítems de coordinación de asignaturas y el plan de estudios se proponen las siguientes áreas de mejora:

1) Falta de perspectivas críticas. Se incluye una asignatura nueva sobre género, ver modificaciones en el plan de estudios más abajo.

2) La asignatura "métodos de investigación" se imparte tarde y debe ser previa a la realización del TFG. Es un tema que sale a menudo en tutorías también, y se ha solucionado con los cambios en el plan de estudios, descritos más abajo.

3) Falta de métodos generalmente para facilitar la independencia académica de los egresados.

A partir del 2023/24 se implantará la modificación del plan de estudios del Grado en Relaciones Internacionales, que se espera que mejore estos aspectos.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,09 (sobre 5)	3,15 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)	4,35 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	2,79 (sobre 5)	2,86 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado *Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés*, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Sistema de Gestión de Calidad de la facultad, en el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés internos (estudiantes, PDI, PI, PAS...) y externos (estudiantes os egresados, familias de los alumnos, empresas colaboradoras, centros educativos, entidades del entorno...) tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el Trabajo Fin de Estudios. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa en un valor de:

- 3,71/5 y 3,88/5 respectivamente para estudiantes de 1º.
- 3,09/5 y 2,79/5 respectivamente para estudiantes de último curso.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa **AUDIT**. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la **Acreditación Institucional**.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label 1	--	74,36%	70%	69%
% de profesores acreditados con Label 2	--	21,79%	19%	22%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	3,98 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

El profesorado del título compatibiliza su labor docente con actividad investigadora. En lo que a **investigación** se refiere, los doctores que se ocupan de la docencia del PCEO forman parte de distintos equipos de investigación, trabajando en áreas temáticas como las Relaciones Internacionales y la seguridad multidimensional en un mundo global; la Economía y su interconexión con la Innovación Social y el Desarrollo; la articulación normativa del Poder Público y sus mutaciones; el Derecho Trasnacional y sus transformaciones en un marco global; la naturaleza normativa de la Integración Europea, su evolución y desarrollo; el Derecho Patrimonial desde una perspectiva interdisciplinar y multinivel; el Derecho Penal Económico; el Derecho ante la Genética, la Biotecnología y la Investigación Biomédica; el Cooperativismo, su marco normativo y su evolución en el contexto local y global; procesos e instituciones reguladores del Comercio Internacional; la protección social del Derecho; el Derecho y Relaciones laborales; los Derechos Humanos, Diversidad Cultural y Ayuda Humanitaria en un contexto global y conflictivo y, por último, Derecho y Migraciones Trasnacionales. Por su parte, el profesorado de la Facultad de CC SS y HH forman parte de distintos equipos de investigación: Retos socioculturales y derechos humanos en un mundo en transformación, Deusto valores Sociales y Ética aplicada a la realidad social. Asimismo, en los últimos años cada vez más profesores están consiguiendo la evaluación positiva de tramos de investigación.

El **profesorado** se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de **enseñanza-aprendizaje** de una manera adecuada. A medida que se ha ido implementando el PCEO, también se ha ido ampliando la plantilla de profesores del área de relaciones internacionales con nuevas incorporaciones que aportan su expertise en las distintas áreas de las Relaciones Internacionales, de manera que en la actualidad cerca de una treintena de profesores imparten docencia en el PCEO. La estabilidad de la plantilla docente alcanza tasas superiores al 80%, cerca del 85% son doctores y cerca de la mitad tienen la acreditación docente de la ANECA o UNIBASQ.

En relación con la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y

técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje. Asimismo, la Unidad de Innovación Docente de la Universidad ofrece todos los años un plan de formación para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD.

Por otro lado, el ratio de estudiante/profesor garantiza el correcto desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje tanto de las cuestiones más teóricas como las prácticas en laboratorio y las prácticas externas.

Podemos concluir, por tanto, que el profesorado cuenta con la formación pedagógica y tecnológica suficiente y se actualiza continuamente para abordar el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada. Las encuestas de docencia reflejan la idoneidad del profesorado del PCEO en Relaciones Internacionales y Derecho. Así, en la evaluación los estudiantes puntúan el profesorado por encima del valor de referencia (3,5/5) en todas las categorías y estamos satisfechos particularmente con el resultado de un 4,1/5 en el indicador de compromiso del docente con el aprendizaje de los estudiantes y con indicadores del grado de entusiasmo (4,2/5) y de la cercanía y apoyo para facilitar el aprendizaje (4/5). En resumen, el profesorado está bien formado y capacitado y además bien valorado por los estudiantes.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	No aplica
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,02 (sobre 5)	4,69 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	*

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Nº de tutorías grupales	--	2	7	12
Nº de tutorías individuales	--	0	30	38
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	--	--	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	17,5%	17,0%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	3,3 (sobre 5)	3,4 (sobre 5)	N.A.
Nº de talleres de orientación laboral realizados	--	1	N.A.	N.A.
% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	--	79%	N.A.	N.A.
Grado de satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	4,07 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Internacionalización

Resultados de movilidad			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
% de estudiantes incoming internacional respecto al total de estudiantes de la titulación	*1	0	--
% de estudiantes incoming nacional respecto al total de estudiantes de la titulación	*1	0	--
% de estudiantes outgoing internacional respecto al total de estudiantes de la titulación	*1	19,66	18,29

Resultados de movilidad				
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
% de estudiantes outgoing nacional respecto al total de estudiantes de la titulación	1	0	--	
Movilidad estudiantes enviados / ERASMUS	39	21	24	
Movilidad estudiantes enviados / OTROS PROGRAMAS	6	25	21	
Movilidad estudiantes enviados / SICUE	0	0	0	
Movilidad estudiantes recibidos / ERASMUS	1	0	--	
Movilidad estudiantes recibidos / OTROS PROGRAMAS	1	0	--	
Movilidad estudiantes recibidos / SICUE	2	0	--	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Número de créditos ofertados en inglés	--	174	186	180
% de créditos ofertados en inglés	--	49%	53%	51%
Grado de satisfacción de los estudiantes de grado con el programa de movilidad internacional o interuniversitaria	3,5 (sobre 5)	3,19 (sobre 5)	4,36 (sobre 5)	*
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre)	≥ 50%	57,78%	--	80%
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)	--	4,28 (sobre 5)
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc)	≥ 50%	--	52,17%	*
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo)	3,5 (sobre 5)	--	4,00 (sobre 5)	*
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (1º semestre)	≥ 50%	0%	--	--
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	--	--

Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	61,11%	30,00%	N.A.
Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,55 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
% de participación de los estudiantes de grado en la encuesta de prácticas	≥ 50%	26,09%	50,00%	*
Grado de satisfacción global de los estudiantes de grado con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	2,50 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El personal de apoyo disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Respecto a los recursos materiales estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además es uno de los aspectos mejor valorados por los estudiantes.

Por otro lado, los estudiantes han valorado el servicio de orientación universitaria siendo su satisfacción con las tutorías de 3,3/5. Cabe destacar que la participación ha sido muy baja. La Unidad de Calidad seguirá en contacto con el SOU para establecer las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas. Durante el curso 2021/22 se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos los cursos. Además, el curso pasado se protocolizó el sistema de tutorías para mejorar la comunicación y así explicar mejor el porqué del plan de estudios y el contenido de asignaturas. En paralelo, se celebran desde el curso 2020/21 reuniones con los delegados de todos los cursos y grupos para crear un canal alternativo de comunicación y 'crear comunidad' en torno al grado. Ambos cambios en la práctica de tutorías han permitido sistematizar la información tratada en tutorías y mejorar la calidad de la información cualitativa que llega al responsable de la titulación como complemento a las encuestas de satisfacción.

En relación a la orientación profesional que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo.

Por otro lado, con respecto al alumnado de la UD que participa en programas de movilidad, el Grado de Relaciones Internacionales ofrece dos modalidades de estancia en el extranjero: de un curso completo (60 créditos ECTS) en tercer curso o de un semestre en cuarto (30 créditos ECTS en el primer semestre), a elegir por el estudiante, en virtud del módulo optativo elegido, es decir, la propia estructura del grado incluye la movilidad obligatoria en su plan de estudios, por lo que el 100% del alumnado realiza una estancia internacional. Su satisfacción con del intercambio en el ámbito académico es de 3,92/5.

En cuanto a las prácticas externas, se ofrece a los estudiantes la posibilidad de realizar prácticas externas como asignatura optativa. Este ámbito es especialmente bien valorado tanto por los estudiantes como por las empresas participantes de prácticas. Respecto a la satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas, cabe destacar un descenso significativo en la satisfacción con respecto al curso anterior. Para mejorar la satisfacción global, se elaboró una guía de prácticas en la que se detalla el procedimiento de las prácticas en sus distintas modalidades, se establece pautas claras para la tutorización y se explica el porqué de los criterios de evaluación. Se ha distribuido a partir del curso 21/22. Particularmente importante es la satisfacción de los centros de prácticas con los estudiantes, que se sitúa en 4,5/5.

Los indicadores analizados de satisfacción de estudiantes se encuentran por debajo o alrededor del valor de referencia establecido, por lo que se mantiene la atención en mejorar el proceso de prácticas, basándonos en implantar los protocolos establecido en la guía.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	No aplica	*1	11,53%	13,2%
Tasa de eficiencia	No aplica	*1	98,89%	99,02%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	100%	99,76%
Tasa de éxito	No aplica	*1	98,81%	98,34%
Tasa de graduación	No aplica	*1	86,79%	87,5%
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	88,46%	81,13%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	98,81%	98,1%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de TFG (CSH)	≥ 50%	36,96%	55,32%	26,09%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	3,71 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (CSH)	--	0,00%	0,00%	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG (Derecho)	≥ 50%	46,67%	57,78%	41,46%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (Derecho)	3,5 (sobre 5)	3,30 (sobre 5)	3,92 (sobre 5)	4,12 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (Derecho)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,19 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (Derecho)	--	0,00%	0,00%	N.A.

Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

A fecha de realización de este informe no contamos con las tasas provisionales del curso 2021/22, pero los datos del curso 2020/21, relativos a la tasa de abandono, graduación evaluación y eficiencia, nos muestran resultados positivos, siguiendo tendencias de cursos anteriores.

Los resultados académicos de cada una de las asignaturas se consideran adecuados en general adecuado.

Los resultados globales obtenidos por los estudiantes en los TFG realizados, evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. La satisfacción de los estudiantes es bastante buena tanto en relación al trabajo realizado por la parte de Derecho, como por la parte de Ciencias Sociales y Humanas. La atención y apoyo recibidos por parte del tutor de TFG es de 4/5 en ambos casos y la satisfacción con el trabajo realizado de 3,71/5 en el trabajo realizado por la parte de Ciencias Sociales y Humanas y de 3,30/5 en Derecho, considerándose unos resultados satisfactorios.

Por primera vez se ha medido la satisfacción de los tutores del TFG arrojando unos datos muy positivos, con un nivel de satisfacción global del 2,50/5.

En el 21-22, fueron 46 estudiantes los estudiantes que matricularon su TFG y 45 llegaron a defender su trabajo, de los cuales 26 (58%) en inglés y 19 (42%) en castellano.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda			
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Créditos matriculados	*1	16644	17400
Créditos presentados	*1	16644	17358
Créditos reconocidos	*1	24666	132
Créditos reconocidos en el curso	*1	5916	30
Créditos superados	*1	16446	17070
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	49	44	50
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	43	57
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	0	0
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	43	57
Estudiantes matriculados	*1	234	246

Oferta y demanda				
Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	42	57	
Nota media de admisión	*1	--	8,453	
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	50	23	
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	84	38	
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	43	57	
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0	
Ocupación de la titulación	98%	88%	100%	
Plazas demandadas	*1	120	208	
Plazas ofertadas	50	50	50	
Preferencia de la titulación	*1	176	254	
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	2,40	4,16	
Vía de acceso a los estudios / FP	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	39	56	
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	4	1	

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	42,50%	33,17%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	81,16%
Evolución de admisiones	--	*1	-26,09%	15%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Evolución de solicitudes	--	*1	-42,31%	11,83%

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	32,65%	36,36%	94,00%
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	3,56 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)
% de participación de los estudiantes de 1º de PCEO	≥ 50%	89,80%	59,09%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO	3,5 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	*
% de participación de los estudiantes de 5º de PCEO	≥ 50%	71,74%	46,81%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO	3,5 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	*
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

La evolución de admisiones junto con la de solicitudes muestra con una tendencia estable en el número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2021/22, 49 en el programa combinado de Relaciones Internacionales con Derecho, por lo que se considera satisfactorio.

Las tasas de graduación, rendimiento, eficiencia y éxito son coherentes las previsiones realizadas en la Memoria de Verificación y presentan valores similares a los cursos anteriores.

El título cuenta con un proceso denominado Satisfacción de los grupos de interés que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. La participación ha sido bastante baja, con lo que no disponemos de datos de satisfacción, al ser no representativos.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 1º**. La satisfacción de los estudiantes de 1er curso es similar a otros años, incluso subiendo en algunas categorías y en todas las categorías alrededor o por encima del nivel de referencia (3,5/5).

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 5º**. la satisfacción ha bajado mucho y está por debajo del valor de referencia establecido, como hemos analizado en el criterio 1. La satisfacción general de los estudiantes con el título ha sido de 3 sobre 5.

- **Evaluación de la docencia**. Según la evaluación de la docencia realizada por el alumnado, la puntuación en los ítems relacionados se encuentra por encima del valor de referencia establecido en 3,5/5. En concreto, los indicadores relativos a la gestión del aprendizaje puntúan por encima de 4 sobre 5. Asimismo, los elevados resultados obtenidos en las encuestas de evaluación docente de los profesores reflejan una percepción muy positiva de su labor.

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de *encuestas a los estudiantes egresados* del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. Tal y como recoge en el proceso **Gestión de la orientación profesional** incluido en el SGIC, 3 años después de finalizar los estudios se realiza el análisis de la inserción laboral de los/as egresados/as y de su satisfacción con el título, por lo que aún no se dispone de datos.

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias y Reclamaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 2020/21 no se ha recibido ninguna reclamación, ni sugerencia relativa al título.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

Atención a estudiantes- tutorías

- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"
- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades.

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Tras el análisis de toda la información disponible, se ha podido comprobar que características como la **calidad del profesorado**, sus competencias docentes en gestión, en liderazgo y relaciones interpersonales, y la adecuación de procedimientos y criterios de evaluación resultan muy bien valorados por los estudiantes, lo cual es fundamental para un programa conjunto de estas características. Es evidente que ofrecer el programa conjunto de las **dos titulaciones** desde dentro de la Universidad de Deusto resulta una gran fortaleza, ya que los estudiantes también valoran la doble titulación por formar parte de la Universidad, cuya oferta de actividades, instalaciones y servicios aprecian de forma muy notoria.

Destacan asimismo, como puntos fuertes del plan de estudios del PCEO en Relaciones Internacionales y Derecho, la impartición en inglés de un elevado % de asignaturas de ambas Facultades, la **capacitación lingüística** del profesorado, la **movilidad internacional obligatoria** en 1º semestre de 4º curso, superando el modelo meramente basado en los intercambios, y la exigencia de dominio a nivel B1 de otra lengua internacional, lo cual aporta al programa un indudable valor añadido que aumentará la competitividad de los egresados en un entorno laboral cada vez más globalizado. Al mismo tiempo, se percibe como fortaleza la **internacionalización de las aulas** en la medida en que los estudiantes comparten clase y conviven con un gran número de estudiantes incoming y en un ambiente ampliamente cosmopolita. Finalmente, en relación con la proyección internacional también se destaca la amplísima red de convenios y vínculos de intercambio docente, de investigación y de alumnado con un nutrido grupo de universidades de todo el mundo. Asimismo, también hay que añadir como fortaleza el programa

de **actividades extracurriculares** (conferencias, charlas, debates...) que complementan la formación de los estudiantes y que son activamente promovidas por los profesores y la propia universidad.

También este curso se ha continuado el proceso de **desdoblamiento de las asignaturas** de Relaciones Internacionales comunes al PCEO y al Grado en Relaciones Internacionales. El objetivo es reducir el tamaño de las clases magistrales, impartiendo una en cada grado y, por tanto, mejorar la interacción entre profesorado y alumnado.

Por último, se ha realizado un gran esfuerzo para **aumentar y diversificar la oferta de prácticas curriculares y externas** realizadas por los alumnos. Disponemos de plazas en varias instituciones punteras tanto del sector público como del privado. Además, las tareas que los estudiantes desarrollan son muy variadas, lo que les permite poner en práctica los conocimientos adquiridos en distintos ámbitos y comenzar a orientarse profesionalmente.

2.2. Debilidades y acciones de mejora

En la comisión de calidad del título del curso 2021/22 se comentan algunos aspectos en los que seguir trabajando, que se esperan solucionar con la implantación de la modificación de Relaciones Internacionales.

3. ANEXOS

3.1. Resumen del plan de acciones de mejora

Relaciones Internacionales + Derecho								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede	No procede