

# Informe de Análisis y mejora del Título

**Facultad:** Ciencias Sociales y Humanas

**Titulación:** Lengua y Cultura Vasca + Lenguas Modernas

**Curso/Promoción analizada:** 2021/2022

## Índice

DATOS DEL TÍTULO .....	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título .....	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia .....	6
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC) .....	7
1.2. Recursos .....	8
Criterio 4: Personal académico.....	8
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios .....	10
1.3. Resultados .....	13
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	13
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento .....	15
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO .....	20
2.1. Fortalezas.....	20
2.2. Debilidades y acciones de mejora .....	21
3. ANEXOS .....	22
3.1. Resumen del plan de acciones de mejora .....	22

## DATOS DEL TÍTULO

---

**Responsable del Título:** Ane Berro Urrizelki

**Duración de los estudios:** 360 ECTS

**Modalidad:** Presencial

**Campus:** Bilbao

**Primer año de impartición:** 2015/2016

**Página web del título:** <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/doble-grado/lengua-cultura-vasca-lenguas-modernas>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título (CCT)**, que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Ane Berro Urrizelki
PDI	Josu Bijuesca Basterretxea
PAS	Saioa Gangoiti Gabancho
Estudiantes	Maddi Ormazabal Sudupe
Estudiantes egresados	June Furundarena Artesano
Técnico de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea Diego
Unidad de Calidad de la Universidad	Ane Zelaia Elizondo
Empresas/organizaciones	Patxi Alaña

La CCT se ha reunido a fecha 14/10/2022 (12:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

## 1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. La gestión del título

#### Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados <sup>1</sup>				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,38 (sobre 5)	2,86 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	3,57 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	3,57 (sobre 5)	*
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	77,88%	77%	84%

<sup>1</sup> **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

**N.A.:** No aplica

\*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

\*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Indicadores relacionados <sup>1</sup>				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	18,58%	20%	23%

### Análisis de resultados

El **plan de estudios** es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los títulos que la componen.

Se revisa el **perfil de egreso**, su relevancia y su actualización, en la reunión de la comisión de calidad del título, donde también participan egresados y empleadores, y se considera que este mantiene su relevancia y está actualizado. Por ello podemos concluir que la definición del perfil de egreso se mantiene actualizada y es relevante en la sociedad actual.

El título cuenta con **mecanismos de coordinación docente** que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.

Los datos de las encuestas de satisfacción del alumnado de 1º arrojaron los siguientes datos: en el ítem "Grado de satisfacción con la coordinación entre las distintas asignaturas del plan de estudios" 3,38/5 y en el ítem "Grado de satisfacción con el Plan de estudios y su estructura" 4/5. El primero muestra una mejoría respecto al resultado del curso 2020-2021 (2,86/5), por lo que consideramos que poco a poco estamos mejorando en la percepción que tienen los estudiantes sobre la coordinación de las asignaturas. Cabe resaltar que el grado de satisfacción global con la titulación alcanza el 4,13/5 entre los alumnos de 1º. En 5º, el ítem "Grado de satisfacción con la coordinación entre las distintas asignaturas del plan de estudios" arroja un resultado mejor, con un 4,33/5, también superior al del curso anterior (3,57/5). En cuanto a su satisfacción global, el resultado también es muy satisfactorio, con un 4,5/5. Así mismo, en la reunión mantenida con la Comisión de Calidad de las titulaciones, los estudiantes de 4º y 3º de LCV y del PCEO, así como los estudiantes egresados de ambas titulaciones, hacen una buena valoración general del plan de estudios y de la coordinación entre asignaturas. Remarcan que no recuerdan ningún problema reseñable en cuanto a la coordinación de asignaturas en 1º. Teniendo en cuenta la mejoría de los resultados, el buen resultado de 5º y las impresiones de los estudiantes presentes en la Comisión de Calidad del título, concluimos que el estado de este aspecto es adecuado.

Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas. El número de estudiantes matriculados en el programa combinado es de 8 estudiantes (todos ellos de nueva matriculación):

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados				
	Plazas	2021/22	2020/21	2019/20
Lengua y Cultura Vasca + Lenguas Modernas	15	8	10	7

Actualmente hay 8 estudiantes en 1º, 9 en 2º, 9 en 3º, 4 en 4º y 10 en 5º. En el momento de redactar este informe (primer semestre del curso 2022-2023), el número de estudiantes matriculados es de 27 entre las dos titulaciones (16 en LCV y 11 en la PCEO). Habrá que esperar a disponer de más datos para hacer una valoración más fiable de la tendencia, pero parece que el programa está teniendo una buena acogida y que aumenta el número de matriculaciones paulatinamente.

## Áreas de mejora

Respecto a las acciones que permanecían abiertas:

En cuanto a la carga de trabajo, el grado de satisfacción fue de 3,86/5 en el curso 2021-2022, de 3,14/5 en el curso 2020-2011 y de 3,17/5 en 2018-2019 (la situación de pandemia impidió llevar a cabo las encuestas de satisfacción en el curso 2019-2020). Cabe citar que, derivado del Análisis y Mejora del título del curso 2016/2017, se abrió una acción de mejora cerrada en cursos anteriores (AM-548.1\_694), como consecuencia de haberse obtenido un resultado de 2,57/5. En atención a ello, a lo largo de los últimos cursos los tutores han venido insistiendo en la necesidad de planificar bien el tiempo evitando dejar el cumplimiento de las tareas para el último momento. Sin embargo, esta acción no fue suficiente y se estableció una nueva acción, la **AM-548.1\_1380**, con la cual se ha obtenido una mejoría los últimos resultados. En el curso 2021-2022 se supera por primera vez en los últimos años el valor establecido como punto de referencia. Por tanto, consideramos que la actuación está teniendo buen resultado. Aun así, se mantiene la consigna de recordar a los estudiantes que planifiquen bien su tiempo.

## Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	3,43 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,17 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	N.A.

### Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Sistema de Gestión de Calidad de la facultad, en el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información (disponible en el apartado Gestión de Calidad Una titulación con garantías).

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica). La información pública permite a todos los grupos de interés tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, y el trabajo fin de título. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa en un valor de:

- 4,13/5 y 4,00/5 respectivamente para estudiantes de 1º.
- 4,17/5 y 4,17/5 respectivamente para estudiantes de 5º.

Estos resultados están por encima del valor de referencia establecido, con lo que se consideran unos resultados satisfactorios.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

## Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa **AUDIT**. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la **Acreditación Institucional**.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

## Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

## 1.2. Recursos

### Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de profesores acreditados con Label 1	--	72,31%	73%	77%
% de profesores acreditados con Label 2	--	20%	22%	25%
Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,81 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	N.A.

### Análisis de resultados

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título.

El PCEO en Lengua y Cultura Vasca y Lenguas Modernas (Estudios Ingleses) cuenta desde su inicio con **profesorado universitario** de reconocido prestigio y larga experiencia docente en el ámbito de las lenguas, la lingüística y la literatura, y especialmente en lingüística y literatura vascas. Gran parte del profesorado participante en el título tiene una dilatada experiencia formadora previa bien en las anteriores licenciaturas de filologías, bien en doctorado o en diversos postgrados o cursos de especialización del área de Lenguas y Literaturas.

En este momento, del profesorado universitario del PCEO (33) perteneciente a la Universidad de Deusto. Casi la mitad (16) cuenta con acreditación externa otorgada por agencias de calidad. Además, su **experiencia investigadora** está avalada por sus publicaciones, participaciones en congresos y, en algunos casos, su pertenencia a equipos de investigación consolidados. Hay que añadir que la investigación en proyectos de gran parte del profesorado, así como sus publicaciones, se encuentra en el ámbito de las lenguas, la lingüística y la literatura. En resumen, en relación al ámbito de conocimiento y/o especialidad están representadas todas las necesarias para el título: Lingüística, Literatura, Lengua, Traducción, Pedagogía, Historia, Informática, Estudios Culturales y de Género.

Una parte del profesorado que imparte en el Grado en Lengua y Cultura Vasca y Lenguas Modernas ha desarrollado su labor investigadora en el seno de grupos de investigación oficialmente reconocidos por el Gobierno Vasco. También participa en proyectos financiados en convocatorias competitivas (Gobierno Vasco, MINECO) que tienen relación directa con las competencias trabajadas en el título y en los que participa activamente profesorado del Grado. Además, el claustro de profesores cuenta con siete sexenios reconocidos.

Otro factor que avala el prestigio del profesorado consiste en que varios de los docentes son miembros de Euskaltzaindia (Real Academia de la Lengua Vasca), algunos en calidad de académicos de número y otros como académicos correspondientes. Otros son miembros activos o colaboradores de instituciones culturales y asociaciones de reconocido prestigio como Eusko Ikaskuntza (Sociedad de Estudios Vascos), Labayru Fundazioa o Soziolinguistika Klusterra, entre otras. También los hay adscritos a

AEDEAN (Asociación Española de Estudios Americanos), AEDEI (Asociación Española de Estudios Irlandeses) y a otras instituciones similares.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. Gracias a estas actividades formativas, el profesorado se mantiene actualizado en las últimas innovaciones pedagógicas que facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.

La ratio estudiante/profesor garantiza una atención personalizada del alumnado del título. En el ítem “*Grado de satisfacción con la relación profesor/a-estudiante*” la valoración fue de 4,13/5 entre los de 1º y de 4,5/5 entre los de 5º.

La encuesta de satisfacción respondida por los estudiantes de 1º curso estimó que la calidad docente del profesorado era del 4,13/5 entre los de 1º y de 4,5/5 entre los de 5º. En cuanto a la evaluación de la docencia, en la mayoría de los ítems se superó el 3,5/5, por lo que puede considerarse que este de la docencia es un aspecto bien valorado por los estudiantes del PCEO.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

### ***Recursos materiales y servicios***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	4,15 (sobre 5)	*

### ***Servicios de apoyo y orientación académica, profesional***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Nº de tutorías grupales	--	14	8	9
Nº de tutorías individuales	--	23	26	21
% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	100%	100%	N.A.
Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	3,5 (sobre 5)	4,2 (sobre 5)	4,0 (sobre 5)	N.A.
% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	34,1%	46,9%	N.A.

### ***Internacionalización***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
% de créditos ofertados en inglés	--	34%	34%	34%
Número de créditos ofertados en inglés	--	114	114	114
Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre)	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	--	4,00 (sobre 5)
% de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre)	≥ 50%	85,71%	--	60%

### Prácticas externas

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los <b>estudiantes</b> de PCEO en la encuesta de prácticas (LCV)	≥ 50%	68,75%	33,33%	*
Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes</b> de PCEO con el proceso de prácticas (LCV)	3,5 (sobre 5)	4,45 (sobre 5)	4,75 (sobre 5)	*
% de participación de los <b>tutores de UD</b> en la encuesta de prácticas (LCV)	≥ 50%	100,00%	100,00%	N.A.
Grado de satisfacción global de los <b>tutores UD</b> con el proceso de prácticas (LCV)	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	N.A.
% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (LCV)	≥ 50%	22,22%	60,00%	*
Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (LCV)	3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
% de participación de los <b>estudiantes</b> de PCEO en la encuesta de prácticas (LLMM)	≥ 50%	45,45%	44,44%	N.A.
Grado de satisfacción global de los <b>estudiantes</b> de PCEO con el proceso de prácticas (LLMM)	3,5 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	3,5 (sobre 5)	N.A.
% de participación de los <b>tutores UD</b> en la encuesta de prácticas (LLMM)	≥ 50%	100,00%	100,00%	N.A.
Grado de satisfacción global de los <b>tutores UD</b> con el proceso de prácticas (LLMM)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	N.A.
% de participación de los <b>tutores de entidades</b> en la encuesta de prácticas (LLMM)	≥ 50%	100,00%	50,00%	N.A.
Grado de satisfacción global de los <b>tutores de entidades</b> con el proceso de prácticas (LLMM)	3,5 (sobre 5)	4,60 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.

### Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales.

El grado de satisfacción de los estudiantes de 1º y 5º con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad es muy buena (4,5/5).

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo.

Por otro lado, los estudiantes han valorado muy favorablemente el **servicio de orientación universitaria**. Durante el curso 2021-22 se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos

los cursos, lo que supone que el 100% de estudiantes de primero ha recibido tutoría. El grado de satisfacción de los estudiantes con sus tutorías es bueno. Además, consideran que el tutor les proporciona informaciones útiles y es destacable igualmente la disponibilidad de los tutores para los estudiantes, dado que los alumnos han valorado positivamente el ítem relativo a la facilidad de contacto con el tutor cuando es necesario.

Durante el curso 2021-2022 se realizaron un total de 23 **tutorías individuales** y 14 tutorías **grupales**. La valoración general de las tutorías es muy buena; obtiene un 4,2/5, pero la participación ha sido del 34,1%. La Unidad de Calidad seguirá en contacto con el SOU para establecer las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

Además, para el curso 2021-2022 también se recabaron datos relevantes sobre **movilidad outgoing**, con un resultado altamente satisfactorio (4,5/5).

En cuanto a las **prácticas externas**, los estudiantes de 4ª realizan 6 ECTS prácticas externas obligatorias. Además, tienen la posibilidad de realizar prácticas externas optativas en el primer semestre (6 ECTS) de 4º relativas al grado Lengua y Cultura Vasca y en 5º del Grado en Lenguas Modernas. Este ámbito es especialmente bien valorado tanto por los estudiantes, por las empresas participantes de prácticas, así como por los tutores UD.

En 2021-2022 se recogió un resultado de 4,45/5 en cuanto a la satisfacción global. Estos datos corresponden a la parte del PCEO correspondiente a Lengua y Cultura Vasca, que tiene establecidos los requisitos de prácticas y TFG en 4º. La estudiante egresada participante de la Comisión de Calidad del título de 2021-2022 expresa en la reunión haberse sentido a gusto en las prácticas. El empleador participante en la Comisión de calidad también expresa su satisfacción. En su experiencia con nuestros estudiantes valora muy favorablemente tanto las competencias de los estudiantes como su disposición para trabajar y emprender nuevos retos.

Los indicadores analizados se encuentran por encima del valor de referencia establecido, por lo que los resultados se consideran satisfactorios.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## 1.3. Resultados

### Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Tasa de abandono	No aplica	*1	6,25%	52,93%
Tasa de eficiencia	No aplica	*1	98,82%	100%
Tasa de evaluación	No aplica	*1	97,83%	99,3%
Tasa de éxito	No aplica	*1	98,59%	97,18%
Tasa de graduación	No aplica	*1	57,14%	--
Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	87,5%	35,29%
Tasa de rendimiento	No aplica	*1	96,46%	96,5%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
% de participación de los estudiantes de TFG (LCV)	≥ 50%	77,78%	92,31%	33,33%
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (LCV)	3,5 (sobre 5)	4,57 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (LCV)	3,5 (sobre 5)	4,71 (sobre 5)	4,92 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (LCV)	--	0,00%	0,00%	N.A.
% de participación de los estudiantes de TFG (LLMM)	≥ 50%	54,55%	93,33%	N.A.
Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (LMM)	3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,43 (sobre 5)	N.A.
Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (LLMM)	3,5 (sobre 5)	3,83 (sobre 5)	4,29 (sobre 5)	N.A.
% de estudiantes que realiza TFG en empresa (LLMM)	--	0,00%	0,00%	N.A.

### Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de

evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

Los resultados obtenidos para el curso 2021-2022 han sido en general satisfactorios, manteniendo la tendencia apuntada en los cursos anteriores, lo que nos permite afirmar que los alumnos no solo adquieren los conocimientos teórico-prácticos necesarios, sino también las competencias esenciales. Existen variaciones en cuanto a asignaturas, pero en general, se observa una evolución positiva (hacia mayor número de aprobados) según avanzamos en el plan de estudios. La reflexión al respecto de las altas tasas de éxito en los diferentes cursos del PCEO ya se ha abordado en varias ocasiones en la coordinación del PCEO. Como principal motivo de estos datos se apunta a la implantación de una metodología docente de evaluación continua y de seguimiento individualizado de cada estudiante en la adquisición de las competencias en casi todas las asignaturas.

Los resultados obtenidos por los/as estudiantes en cada una de las asignaturas, en los TFG y en las prácticas externas evidencian igualmente adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan el desarrollo de las competencias definidas en el título. Este hecho se confirma analizando tanto la tasa de rendimiento (96,5%) como la de éxito (98,59%). Dichos datos corresponden al curso 2020-2021, pues a la hora de cerrar este informe aún no se dispone de los datos correspondientes al curso 2021-2022.

Sobre la **satisfacción sobre el trabajo fin de grado** los datos siguen siendo favorables, tanto en cuanto a la satisfacción global (4,57/5 para LCV y 4,00/5 para LLMM) como en lo relativo a los aspectos parciales valorados. La estudiante egresada participante de la Comisión de Calidad del título de 2021-2022 expresa en la reunión haberse sentido a gusto en el proceso de realización del TFG. En cuanto a la satisfacción de los tutores UD de trabajo fin de grado con el proceso de TFG, ha sido de 4,33/5, lo que se considera un resultado satisfactorio.

Por lo tanto, se puede asegurar que las estrategias de enseñanza-aprendizaje puestas en práctica en las diferentes asignaturas y amparadas en el marco pedagógico de la Universidad de Deusto (MFUD) permiten la adecuada obtención de los resultados de aprendizaje por parte de los estudiantes.

### Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

### Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

**Oferta y demanda de la titulación**

<b>Oferta y demanda</b>			
<b>Nombre</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
Créditos matriculados	*1	3048	3432
Créditos presentados	*1	2982	3408
Créditos reconocidos	*1	4878	144
Créditos reconocidos en el curso	*1	1032	0
Créditos superados	*1	2940	3312
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	8	9	7
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	0	0
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	9	7
Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	9	7
Estudiantes matriculados	*1	49	51
Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	9	4
Nota media de admisión	*1	--	7,001
Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	4	1
Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	22	11
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	9	7
Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0
Ocupación de la titulación	*1	22,5	17,5%
Plazas demandadas	*1	24	25
Plazas ofertadas	15	15	15

<b>Oferta y demanda</b>				
<b>Nombre</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>	
Preferencia de la titulación	*1	35	15	
Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	60	0,62	
Vía de acceso a los estudios / FP	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0	
Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	8	7	
Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	1	0	

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	50,00%	36%
% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	77,78%
Evolución de admisiones	--	*1	33,33%	-35,71%
Evolución de solicitudes	--	*1	-4%	-30,56%

### ***Satisfacción de los grupos de interés***

<b>Indicadores relacionados</b>				
<b>Nombre del indicador</b>	<b>Valor de referencia</b>	<b>2021/22</b>	<b>2020/21</b>	<b>2019/20</b>
% de participación de los estudiantes de 1º de PCEO	≥ 50%	100%	77,78%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	*
% de participación de los estudiantes de 5º de PCEO	≥ 50%	50,00%	82,35%	*
Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	3,93 (sobre 5)	*
% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	50,00%	37,50%	100%

Indicadores relacionados				
Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)
Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Nº de sugerencias	--	0	0	0
Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

## Análisis de resultados

Los **resultados de los principales datos e indicadores del título** son adecuados, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y son coherentes con las características del alumnado de nuevo ingreso y coherentes con las estimaciones de la memoria verificada.

A la hora de cerrar este informe aún no se dispone de las tasas correspondientes al curso 2021-2022, salvo algunas pocas excepciones. Por tanto, a continuación, se ofrecen mayormente las de curso anterior, 2020-2021. También se incorporan los comentarios de los estudiantes que forman parte de la Comisión de calidad del título, tanto del regular como del egresado.

La tasa de rendimiento y de éxito en el 2020-2021 (últimos datos de los que disponemos) fueron del 96,5% y de 98,59% respectivamente en ambos casos, y la de evaluación el 97,83%.

Se observa que la demanda de plazas en primera opción (24) se ajusta bien a las expectativas que se tenían inicialmente. El número de estudiantes de nuevo ingreso matriculado (8) queda dentro del límite de plazas ofertadas (15).

El SGC del título contempla la realización de encuestas a los estudiantes egresados del título que permitan valorar de manera fiable el nivel de satisfacción con la titulación y sus niveles de inserción laboral. Tal y como recoge en el proceso **Gestión de la orientación profesional** incluido en el SGC, 3 años después de finalizar los estudios se realiza el análisis de la inserción laboral de los/as egresados/as y de su satisfacción con el título, por lo que aún no se dispone de datos.

El título tiene implantado el proceso **Satisfacción de los Grupos de Interés** (encuestas de medición de la satisfacción de los grupos de interés) que permite recoger y analizar la información relativa entre otros aspectos, a la calidad de la enseñanza y el profesorado; las prácticas externas; la inserción laboral de los graduados; la satisfacción con la formación recibida y sobre la satisfacción de los distintos grupos de interés (estudiantes, sus familias, egresados, empleadores, PDI y PAS).

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Los resultados de la encuesta sobre la satisfacción de las jornadas de acogida, son buenos, con una satisfacción global del 4,2/5.

- Encuesta de **satisfacción general estudiantes de 1º**. A lo largo del curso 2021-2022 se midió la satisfacción general de los estudiantes de 1º curso con el plan de estudios (4/5), evaluación de la docencia (3,93/5) y jornada de acogida (4,25/5) mediante sendas encuestas.

En cuanto a las encuestas de satisfacción de los estudiantes en el 2021-2022, los resultados son positivos en lo que concierne a los siguientes aspectos: calidad docente del profesorado (4,13/5), relación profesor/a-estudiante (4,13/5), plan de estudios y su estructura (4/5) o metodología de docencia/aprendizaje (3,5/5).

Entre los aspectos peor valorados en la encuesta de satisfacción de 1º en el curso 2021-2022 se encuentra la coordinación de las asignaturas del plan de estudio (3,38/5). Sin embargo, entre los alumnos de 5º este ítem obtiene un resultado significativamente mejor: 4,33/5. Cabe citar, además, que el resultado de 1º es ligeramente mejor que el obtenido en 2020-2021 (2,86/5). En la reunión de la Comisión de Calidad del título se pregunta a los estudiantes al respecto: ni la estudiante egresada ni la estudiante de 3º perciben la coordinación entre asignaturas como un aspecto insatisfactorio.

- Encuesta de **satisfacción general estudiantes de 5º**. Entre los estudiantes de 5º, los resultados son 4,17/5 respecto a la satisfacción general con el plan de estudios y 3,81/5 en la evaluación de la docencia.

El dato que arroja las **encuestas de los estudiantes de 1º y de 5º** permite pensar que estos se encuentran muy satisfechos con la titulación en general: 4,13/5 y 4,5 respectivamente. También destaca en esta encuesta la satisfacción con la calidad docente del profesorado (4,13/5 en 1º y 4,5 en 5º). Este resultado coincide con el que arroja la evaluación de docencia, que se comentará un poco más abajo.

- **Evaluación de la docencia**. En la mayoría de los ítems se supera el 3,5/5 tanto en 1º como en 5º, por lo que puede considerarse que este de la docencia es un aspecto bien valorado por los estudiantes del PCEO. El dato coincide con el arrojado por la encuesta de satisfacción. Solamente están ligeramente por debajo los ítems "*Favorece la reflexión, desde la asignatura, sobre cuestiones éticas y sociales*" (3,43/5), "*Comunica con claridad las Competencias que se van a trabajar en la asignatura y los métodos que se van a emplear*" (3,40/5), "*Comunica con claridad cómo se van a evaluar las competencias y los criterios para la corrección y calificación de las actividades*" (3,18/5) y "*El sistema empleado para evaluar las competencias orienta y facilita el aprendizaje de las mismas*" (3,42/5). No obstante, los estudiantes miembros del Comité de Calidad del título para el 2021-2022 señalan que no tienen ninguna queja y muestran su acuerdo con los resultados positivos.

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

Por último, respecto a las sugerencias y reclamaciones, durante el curso 2021-2022 no se ha recibido ninguna sugerencia o reclamación relativa al título a través de los diferentes mecanismos de que disponen los usuarios/as (buzones físicos y en la web, intranet y extranet).

## Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

## Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

**Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:**

**Orientación laboral**

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia  $\geq 50\%$ .

**Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:**

**Planificación y organización de la docencia:** Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente.

**Atención a estudiantes- tutorías**

- Grado de satisfacción de estudiantes con: "Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"
- Grado de satisfacción de estudiantes con: "Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades.

## 2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

### 2.1. Fortalezas

El PCEO en Lengua Cultura Vasca y Lenguas Modernas (Estudios Ingleses) se ha encontrado en su séptimo año de impartición durante el curso 2020-2021 y en el cuarto del que hay estudiantes egresados. Aunque todavía no contamos con datos de Lanbide, gracias al contacto que mantenemos con los estudiantes egresados, sabemos que la mayoría se encuentran actualmente trabajando, además en empleos directamente relacionados con los estudios.

Por otra parte, los datos de los que disponemos sobre la titulación permiten identificar otros aspectos que gozan de gran solidez. En primer lugar, se encontraría el de la **docencia**, que parece satisfacer repetidamente las demandas de los estudiantes, según se desprende de la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes. En la mayoría de los ítems se supera el 3,5/5 y en algunos de ellos el 4/5.

Estos resultados son coherentes con los datos ofrecidos en la sección sobre personal académico en cuanto a la preparación del profesorado y sus intereses en cuanto a los campos a los que orientan su labor investigadora, que sintonizan con su labor docente y la favorecen. Todo ello redundando en el buen resultado que recoge la encuesta de satisfacción de los estudiantes de 1º y 5º en cuanto a la calidad docente del profesorado (4,13/5 y 4,5/5 respectivamente).

Otro aspecto positivo consiste en que los **grupos de estudiantes** que se han formado desde el comienzo de la impartición del título han sido pequeños, por lo que han estado muy bien cohesionados y han permitido que sus miembros hayan podido establecer relaciones de amistad que van más allá de lo estrictamente académico.

Además del personal académico, puede considerarse que el **personal de apoyo** también resulta altamente valorado, como se deduce de las encuestas de satisfacción sobre la jornada de acogida, en las que la labor de dicho personal de apoyo resulta fundamental.

## 2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto a las acciones abiertas en cursos anteriores:

- **AM-548.1\_1380**: El ítem relativo a la carga de trabajo ha estado valorado en las encuestas de satisfacción por debajo del valor de referencia durante varios años (3,29/5, 2,57/5, 3,17/5 y 3,14/5 en los cursos 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 y 2020-2021 respectivamente). En atención a ello, a lo largo del curso 2017/18 los tutores insistieron en la necesidad de planificar bien el tiempo evitando dejar el cumplimiento de las tareas para el último momento. Sin embargo, esta acción (la AM-548.1\_694) no fue suficiente y se establecieron nuevas acciones (la AM-548.1\_1380). Durante los cursos 2018-2019, 2019-2020 y 2020-2021 los profesores han informado a los estudiantes para que en la medida de lo posible procuren planificar las tareas de modo que el cumplimiento de las unas no interfiera sobre el de las otras. Además, han insistido en la necesidad de mejorar las habilidades de organización y planificación del trabajo, con el fin de evitar los solapamientos en el cumplimiento de las tareas y los conflictos en las fechas de entrega de las mismas. En el curso 2021-2022 el ítem está por primera vez por encima del valor de referencia (con un 3,63/5), por lo que las acciones emprendidas parecen estar dando sus frutos. Por lo tanto, no alargaremos ni emprendemos nuevas acciones para mejorar este aspecto, aunque mantendremos desde tutoría la sugerencia a los estudiantes de que deben organizar bien su tiempo y observaremos la evolución de los resultados en encuestas futuras.

En el curso 2021-2022, derivado del análisis del SGC, del análisis de los resultados académicos y de la reunión mantenida por la Comisión de Calidad del Título, no se han detectado nuevas áreas de mejora.

### 3. ANEXOS

#### 3.1. Resumen del plan de acciones de mejora

Lengua y Cultura Vasca + Lenguas Modernas								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1380	2018/2019	En cuanto a la carga de trabajo, el grado de satisfacción de los estudiantes en los últimos cursos ha estado por debajo del 3,5/5 (3,29/5, 2,57/5 y 3,17/5 en cursos 2016/17, 2017/18 y 2018/19 respectivamente).	Puede ser debido a que los estudiantes de los PCEOs no planifican sus tareas y tienen sensación de una mayor carga de trabajo.	Informar a los profesores sobre estos resultados y las aportaciones de los representantes de los estudiantes para que en la medida de lo posible procuren planificar las tareas de modo que el cumplimiento de las unas no interfiera sobre el de las otras.	01/07/2021	Sí	Sí	Grado de satisfacción de los estudiantes en el ítem "carga de trabajo"
				Insistir en la necesidad de mejorar las habilidades de organización y planificación del trabajo, con el fin de evitar los solapamientos en el cumplimiento de las tareas y los conflictos en las fechas de entrega de las mismas.	01/07/2021	Sí		