

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Sociales y Humanas

Titulación: Educación Social + Trabajo Social

Curso/Promoción analizada: 2021/2022

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Organización y desarrollo.....	4
Criterio 2: Información y transparencia	6
1.2. Recursos	9
Criterio 4: Personal académico.....	9
Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios	10
1.3. Resultados	14
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	14
Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento.....	16
2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO	23
2.1. Fortalezas.....	23
2.2. Debilidades y acciones de mejora	23
3. ANEXOS	25
3.1. Resumen del plan de acciones de mejora	25

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Edurne González Goya
 Amaia Mosteiro Pascual

Duración de los estudios: 360 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2015/2016

Página web del título: <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/doble-grado/educacion-social-trabajo-social>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Edurne González Goya
PDI	Rosa Agúndez Marta Ruiz
PAS	Estibaliz Gorbea
Estudiantes	Sara Balugo
Estudiantes egresados	Aitana Aguirre
Técnico de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea
Unidad de Calidad de la Universidad	Mariam Carballo
Empresas/organizaciones	Eider Nazabal

La CCT se ha reunido a fecha 19/10/2022 (15:00). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Organización y desarrollo

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones.	Se cumple
1.2. El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple
1.3. El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.	Se cumple parcialmente
1.4. Los criterios de admisión aplicados permiten que el alumnado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.	Se cumple
1.5. La aplicación de las diferentes normativas académicas se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.	Se cumple

Indicadores relacionados ¹					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)	N.A.
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	N.A.
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,45 (sobre 5)	2,60 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con el Plan de Estudios y su estructura	3,5 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,55 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,61 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)	*

¹ **Leyenda de datos para todos los criterios del informe:**

--: No hay dato

N.A.: No aplica

*: El curso 2019/2020 no se realizó la medición planificada debido al covid-19

*1: Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2021/22 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Indicadores relacionados ¹					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	2,00 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la coordinación de las distintas asignaturas	3,5 (sobre 5)	3,85 (sobre 5)	2,75 (sobre 5)	*
Bilbao	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	74,34%	81%	79%
San Sebastián	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1	--	61,25%	68%	67%
Bilbao	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	13,27%	17%	18%
San Sebastián	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	--	25%	17%	20%

Análisis de resultados

El plan de estudios de la PCEO (Programación Combinada de Estudios Oficiales) es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los títulos que la componen.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. Los indicadores analizados carecen de representatividad, ya que el nivel de respuestas ha sido llamativamente bajo.

El tamaño del grupo, al coincidir con grupos de las titulaciones de los grados simples, suponen un número creciente y excesivo de estudiantes para la aplicación de metodologías docentes. Este hecho es una dificultad creciente que cabe considerar y analizar junto con los responsables de la facultad. Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas. Durante el curso 2021/2022, hemos contado con 67 estudiantes de nuevo ingreso, 30 en Bilbao y 37 en Donosti. Los datos son muy positivos y mejoran las tendencias de cursos anteriores.

Áreas de mejora

Respecto a acciones de años anteriores:

- **AM-548.1_754**: Se desestima este plan de acción de mejora (Ver apartado 2.2. *Debilidades y acciones de mejora*).
- **AM-881.1_54**: Insuficiente oferta formativa en euskera en ambos campus. (Ver apartado 2.2. *Debilidades y acciones de mejora*).

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las y los responsables del título publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y acreditación.	Se cumple
2.2. La información necesaria para la toma de decisiones de las y los potenciales estudiantes interesadas e interesados en el título y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.	Se cumple
2.3. El alumnado matriculado en el título, tiene acceso en el momento oportuno a la información relevante del plan de estudios y de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,45 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	4,12 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	N.A.
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	N.A.
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	2,40 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con la información online de la FACULTAD/TITULACIÓN	3,5 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	2,80 (sobre 5)	N.A.
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la FACULTAD	3,5 (sobre 5)	4,16 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Comunicación y Rendición de Cuentas a los grupos de interés**, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada.

La página web del título, cuenta con un apartado denominado Sistema de Gestión de Calidad de la facultad, en el que figuran los responsables del mismo, el Manual de Calidad, la Política de Calidad y se

informa sobre los principales resultados en términos de indicadores de rendimiento y satisfacción de los diferentes grupos de interés (modelos de encuestas, resultados de los informes de satisfacción).

En cuanto a los indicadores del título y acciones de mejora, desde la Dirección de la Universidad se decidió, dar acceso a esta información a través de los informes de seguimiento anuales para no duplicar la información.

Además, a nivel de Universidad, existe el apartado Transparencia, donde se rinde cuentas sobre los principales resultados obtenidos, (Oferta y demanda académica, Alumnos, Claustro, Personal, Resultados, Empleabilidad, Rankings e Información económica).

La información pública permite a todos los grupos de interés internos (estudiantes, PDI, PI, PAS...) y externos (estudiantes os egresados, familias de los alumnos, empresas colaboradoras, centros educativos, entidades del entorno...) tener una visión completa y clara de los aspectos más relevantes: vías de acceso y perfil de ingreso recomendado, criterios e información del proceso de admisión, normativa académica, estructura del plan de estudios (con los programas de cada asignatura), el perfil de egreso, etc.

Los estudiantes matriculados disponen de información relativa a los horarios de las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes y revisiones, así como el resto de documentación necesaria para el correcto seguimiento del despliegue del plan de estudios. Dicha información incluye también el programa de todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y el Trabajo Fin de Estudios. Esta información está disponible tanto para los estudiantes de nueva matriculación como para los estudiantes que están cursando los estudios.

En el curso 2021/22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa en un valor de 3,71/5 para estudiantes de 1º y de 3,37/5 para estudiantes de último curso.

Igualmente parece necesario revisar el contenido de la WEB, siempre teniendo cuenta los resultados vertidos por los estudiantes de quinto curso, cuya valoración numérica se sitúa en el 3 (Campus de Bilbao), por lo que estaremos atentas a la evolución de este indicador.

Áreas de mejora

Respecto al estado de la acción de años anteriores:

- **AM-548.1_1611:** Tras la pandemia, y una vez hemos podido trascender la incertidumbre propia de esta época, se ha recuperado la anticipación en la publicación de los horarios semestrales, de tal manera que posibilite la organización académica y extra-académica semanal del estudiante. *(Ver apartado 2.2. Debilidades y acciones de mejora).*

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. El SGC implementado y revisado periódicamente garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple
3.2. El SGC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.3. El SGC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Se cumple

Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia y calidad docente e investigadora.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender al alumnado.	Se cumple
4.3. El profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. En su caso, la universidad ha hecho efectivos los compromisos Incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.	Se cumple

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	N.A.
San Sebastián	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Grado)	3,5 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	N.A.
Bilbao	% de profesores acreditados con Label 1 (CSH)	--	75,34%	80%	79%
San Sebastián	% de profesores acreditados con Label 1 (CSH)	--	65,96%	80%	66%
Bilbao	% de profesores acreditados con Label 2 (CSH)	--	15,07%	17%	16%
San Sebastián	% de profesores acreditados con Label 2 (CSH)	--	23,40%	17%	21%

Análisis de resultados

La experiencia, perfil y competencias docentes del profesorado es adecuada y está adaptada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título. Además, el porcentaje de profesorado acreditado Label 1 se sitúa en una media de 70% y con Label 2 en 19%, lo cual indica su compromiso con la tarea docente.

Los datos sobre el grado de **satisfacción global** en relación a las competencias docentes del profesorado son buenos, así como los resultados concretos de las encuestas de evaluación de la docencia.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. A pesar que la actualización es constante y el interés por ganar en calidad en el marco de la docencia es una máxima de esta titulación, es recomendable mantener esta línea de trabajo en favor de los procesos de enseñanza-aprendizaje del estudiante.

Asimismo, la Unidad de Innovación Docente de la Universidad ofrece todos los años un plan de formación para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.	Se cumple
5.2. Los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.) se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.	Se cumple
5.3. En el caso de los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial, las Infraestructuras tecnológicas y materiales didácticos asociados a ellas permiten el desarrollo de las actividades formativas y adquirir las competencias del título.	No aplica
5.4. Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición del alumnado una vez matriculado se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza-aprendizaje.	Se cumple
5.5. En el caso de que el título contemple la realización de prácticas externas obligatorias, estas se han planificado según lo previsto y son adecuadas para la adquisición de las competencias del título.	Se cumple
5.6. La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos al personal de apoyo que participa en las actividades formativas, a los recursos materiales, y a los servicios de apoyo del título.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,64 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,39 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	3,5 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)	*

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Nº de tutorías individuales	--	2	52	19
San Sebastián	Nº de tutorías individuales	--	--	106	123
Bilbao	Nº de tutorías grupales	--	3	13	10
San Sebastián	Nº de tutorías grupales	--	--	10	23
Bilbao	% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	--	32,4%	N.A.
San Sebastián	% de tutorandos que reciben tutoría individual en primer curso	--	--	100%	N.A.
Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	N.A.
San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías (CSH)	3,5 (sobre 5)	3,6 (sobre 5)	3,2 (sobre 5)	N.A.
Bilbao	Nº de talleres de orientación laboral realizados	--	2	N.A.	N.A.
Bilbao	% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	--	100%	N.A.	N.A.

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Grado de satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	4,75 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Internacionalización

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Número de créditos ofertados en Inglés	--	6	0	0
San Sebastián	Número de créditos ofertados en Inglés	--	0	0	0
Bilbao	% de créditos ofertados en inglés	--	2%	0%	0%
San Sebastián	% de créditos ofertados en inglés	--	0%	0%	0%

Prácticas externas

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	% de participación de los estudiantes de PCEO en la encuesta de prácticas	≥ 50%	83,33%	19,44%	*
San Sebastián	% de participación de los estudiantes de PCEO en la encuesta de prácticas	≥ 50%	100,00%	20,45%	--
Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes de PCEO con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,46 (sobre 5)	3,57 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes de PCEO con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,52 (sobre 5)	4,78 (sobre 5)	*
Bilbao	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	60,71%	39,29%	*
San Sebastián	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas	≥ 50%	77,27%	42,31%	--
Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,53 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)	*

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas	3,5 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	*

Análisis de resultados

No se han llevado a cabo cambios relativos al personal de apoyo y los recursos materiales, respecto a lo especificado en la memoria de verificación.

El **personal de apoyo** disponible es suficiente y tiene la dedicación al título adecuada para apoyar las actividades docentes.

Respecto a los **recursos materiales** estos son suficientes y se ajustan a las necesidades de la organización, además es uno de los aspectos mejor valorados por los estudiantes. No obstante, durante este pasado curso 2021-22 se ha detectado un mayor nivel de insatisfacción de los y las estudiantes con respecto a los horarios de la facultad, algo que entendemos debe ser tenido en cuenta como aspecto de mejora para próximos cursos.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. Durante el curso 2021/2022 se han ofrecido 2 talleres de preparación de currículums a los estudiantes de último curso, que además han valorado con un 4,75/5.

Por otro lado, los estudiantes han valorado favorablemente el **servicio de orientación universitaria**. Durante el curso 2021/22 se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos los cursos. La satisfacción de los estudiantes con las tutorías es positiva, con valores por encima del 3,5/5. La Unidad de Calidad hablará con el SOU para que establezcan las acciones de mejora necesarias, que permitan un incremento de la participación en estas encuestas.

Destaca en positiva el alto nivel de satisfacción que arrojan los datos con respecto a las **prácticas** de trabajo social que los y las estudiantes realizan en 4º curso, por encima del 4/5 en ambos campus. Además, los tutores de entidades, valoran también por encima del 4/5 el proceso.

Áreas de mejora

Respecto a las acciones de mejora puestas en marcha el curso anterior:

- **AM-548.1_1911**: Derivado del informe de satisfacción con la acogida, se detecta escasa satisfacción con la sesión para el uso de herramientas informáticas (2,25/5). Finalizada. (*Ver apartado 2.2. Debilidades y acciones de mejora*).

- **AM-548.1_755**: En las tutorías grupales incorporar un punto en el orden del día para recabar la opinión sobre las fortalezas y debilidades del programa. Cabe mantener esta acción, hasta garantizar que las responsables de titulación de ambas facultades puedan identificar fortalezas y debilidades del PCEO orientadas a realizar mejoras desde parámetros más cualitativos (aportaciones de los estudiantes). (*Ver apartado 2.2. Debilidades y acciones de mejora*).

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.	Se cumple
6.2. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.	Se cumple

Resultados de aprendizaje					
Campus	Nombre	M.V.	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Tasa de abandono	No aplica	*1	7,69%	13,52%
San Sebastián	Tasa de abandono	No aplica	*1	16,14%	0%
Bilbao	Tasa de eficiencia	No aplica	*1	99,4%	99,58%
San Sebastián	Tasa de eficiencia	No aplica	*1	99,65%	99,6%
Bilbao	Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,76%	99,64%
San Sebastián	Tasa de evaluación	No aplica	*1	99,04%	99,19%
Bilbao	Tasa de éxito	No aplica	*1	98,77%	99,54%
San Sebastián	Tasa de éxito	No aplica	*1	99,03%	98,85%
Bilbao	Tasa de graduación	No aplica	*1	83,78%	--
San Sebastián	Tasa de graduación	No aplica	*1	91,3%	--
Bilbao	Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	92,31%	75,68%
San Sebastián	Tasa de idoneidad en la graduación	No aplica	*1	77,42%	91,3%
Bilbao	Tasa de rendimiento	No aplica	*1	98,53%	99,18%
San Sebastián	Tasa de rendimiento	No aplica	*1	98,08%	98,05%

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	% de estudiantes que realiza TFG en empresa (CSH)	--	0,00%	0,00%	N.A.
San Sebastián	% de estudiantes que realiza TFG en empresa (CSH)	--	0,00%	0,00%	N.A.
Bilbao	% de estudiantes que realiza TFG en empresa (EyD)	--	0,00%	0,00%	N.A.
San Sebastián	% de estudiantes que realiza TFG en empresa (EyD)	--	0,00%	0,00%	N.A.
Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (CSH)	%50	83,33%	100,00%	30,30%
San Sebastián	% de participación de los estudiantes de TFG (CSH)	%50	82,61%	70,83%	33,33%
Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (EyD)	%50	47,22%	27,03%	--
San Sebastián	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (EyD)	%50	66,67%	45,83%	31,82%
Bilbao	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,67 (sobre 5)	4,46 (sobre 5)	4,20 (sobre 5)
San Sebastián	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,53 (sobre 5)	4,88 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)
Bilbao	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (EyD)	3,5 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	--
San Sebastián	Grado de satisfacción con el trabajo realizado en tu TFG (EyD)	3,5 (sobre 5)	3,46 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	3,43 (sobre 5)
Bilbao	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	4,77 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)
San Sebastián	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (CSH)	3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	4,82 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)
Bilbao	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (EyD)	3,5 (sobre 5)	3,47 (sobre 5)	3,70 (sobre 5)	--
San Sebastián	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (EyD)	3,5 (sobre 5)	3,43 (sobre 5)	3,90 (sobre 5)	3,29 (sobre 5)

Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de

evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas.

Los resultados globales obtenidos por los estudiantes en los TFG realizados, evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. En cuanto a la satisfacción, en el caso de los resultados del TFG en Trabajo Social han sido muy positivos, encontrándose valoraciones generales por encima del 4. En lo relativo al TFG de quinto curso de Educación Social, mayoritariamente los ítems de valoración se sitúan por encima del 3,5/5. No obstante, cabe tener en cuenta los resultados en el Campus de Donostia, donde los resultados son comparativamente más bajos con respecto a los de Bilbao. Cabe considerar la posibilidad de realizar un seguimiento de este aspecto en próximos cursos de cara a valorar el establecimiento de acciones de mejora.

Áreas de mejora

Se considera preciso realizar un seguimiento de la evolución de los resultados del TFG en Educación Social, especialmente en el Campus de Donosti de cara a próximos cursos, de cara valorar el establecimiento de acciones de mejora.

Criterio 7: Indicadores de satisfacción y rendimiento

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo Ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y entorno en el que se Inserta el título y es coherente con las características del alumnado de nuevo ingreso.	Se cumple
7.2. La satisfacción de los/as estudiantes, del profesorado, de los/as egresados/as y de otros grupos de interés es adecuada.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al contexto socio-económico y profesional del título.	Se cumple

Oferta y demanda de la titulación

Oferta y demanda				
Campus	Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Créditos matriculados	*1	12246	11694
San Sebastián	Créditos matriculados	*1	9360	8910
Bilbao	Créditos presentados	*1	12216	11652
San Sebastián	Créditos presentados	*1	9270	8838

Oferta y demanda				
Campus	Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Créditos reconocidos	*1	14016	288
San Sebastián	Créditos reconocidos	*1	11922	271
Bilbao	Créditos reconocidos en el curso	*1	3507	60
San Sebastián	Créditos reconocidos en el curso	*1	3618	126
Bilbao	Créditos superados	*1	12066	11598
San Sebastián	Créditos superados	*1	9180	8736
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	*1	37	33
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	*1	33	34
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	37	33
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*1	32	34
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	20	20
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*1	22	24
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	0	0
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*1	0	0
Bilbao	Estudiantes matriculados	*1	176	168
San Sebastián	Estudiantes matriculados	*1	134	129
Bilbao	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	36	31
San Sebastián	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*1	29	31
Bilbao	Nota media de admisión	*1	--	6,806
San Sebastián	Nota media de admisión	*1	--	7,034

Oferta y demanda				
Campus	Nombre	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	20	8
San Sebastián	Número de estudiantes con beca (hombres)	*1	10	7
Bilbao	Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	78	44
San Sebastián	Número de estudiantes con beca (mujeres)	*1	102	51
Bilbao	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	37	33
San Sebastián	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*1	32	34
Bilbao	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0
San Sebastián	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*1	0	0
Bilbao	Ocupación de la titulación	*1	82,22%	73,33%
San Sebastián	Ocupación de la titulación	*1	80%	75,56%
Bilbao	Plazas demandadas	*1	116	151
San Sebastián	Plazas demandadas	*1	94	91
Bilbao	Plazas ofertadas	*1	35	45
San Sebastián	Plazas ofertadas	*1	35	40
Bilbao	Preferencia de la titulación	*1	164,44	140
San Sebastián	Preferencia de la titulación	*1	122,5	120
Bilbao	Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	2,57	3,36
San Sebastián	Ratio plazas demandadas / ofertadas	*1	2,35	2,27
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / FP	*1	0	3
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / FP	*1	3	8

Oferta y demanda					
Campus	Nombre	2021/22	2020/21	2019/20	
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0	
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*1	0	0	
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	31	29	
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / PAU	*1	26	22	
Bilbao	Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	6	1	
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*1	3	4	

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
San Sebastián	% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	40,43%	50,55%
Bilbao	% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	36,21%	29,8%
San Sebastián	% de admisiones sobre solicitudes	--	*1	40,43%	50,55%
San Sebastián	% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	73,91%
Bilbao	% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	73,33%
San Sebastián	% de matriculaciones sobre admisiones	--	*1	--	73,91%
San Sebastián	Evolución de admisiones	--	*1	-17,39%	58,62%
Bilbao	Evolución de admisiones	--	*1	-6,67%	18,42%
San Sebastián	Evolución de admisiones	--	*1	-17,39%	58,62%
San Sebastián	Evolución de solicitudes	--	*1	3,3%	13,75%
Bilbao	Evolución de solicitudes	--	*1	-23,18%	5,59%

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
San Sebastián	Evolución de solicitudes	--	*1	3,3%	13,75%

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	% de participación de los estudiantes de 1º de PCEO	≥ 50%	76,92%	10,81%	*
San Sebastián	% de participación de los estudiantes de 1º de PCEO	≥ 50%	71,88%	12,12%	*
Bilbao	% de participación de los estudiantes de 5º de PCEO	≥50%	30,56%	12,20%	*
San Sebastián	% de participación de los estudiantes de 5º de PCEO	≥50%	90,91%	16,67%	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 1º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO	3,5 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	3,20 (sobre 5)	*
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de 5º de PCEO	3,5 (sobre 5)	4,47 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	*
Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	4,33 (sobre 5)	4,57 (sobre 5)
San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes con la Jornada de Acogida	3,5 (sobre 5)	Muestra no representativa	4,25 (sobre 5)	3,88 (sobre 5)
Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	18,18%	9,09%	84,85%
San Sebastián	% de participación de los estudiantes en la encuesta de la Jornada de Acogida	≥ 50%	29,03%	24,24%	94,12%
Bilbao	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
San Sebastián	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
Bilbao	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
San Sebastián	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--

Indicadores relacionados					
Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2021/22	2020/21	2019/20
Bilbao	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
San Sebastián	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
Bilbao	Nº de reclamaciones	--	0	0	0
San Sebastián	Nº de reclamaciones	--	0	0	0
Bilbao	Nº de sugerencias	--	0	0	0
San Sebastián	Nº de sugerencias	--	0	0	0
Bilbao	Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
San Sebastián	Nº total de sugerencias y reclamaciones	--	0	0	0
Bilbao	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--
San Sebastián	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	10 días	--	--	--

Análisis de resultados

El número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2021/22 ha sido de 30 en Bilbao y 37 en Donosti, por lo que se considera satisfactorio.

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2021/2022 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Este curso no tenemos datos sobre la jornada de acogida ya que la participación ha sido baja.
- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 1º y 5º**. En primer curso, si bien los resultados son por lo general positivos, destaca este año la percepción de los y las estudiantes en relación a la carga de trabajo, siendo un indicador por debajo del 3,5 en Donosti, pero llamativamente bajo en Bilbao. En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes de 5º curso, en general podemos decir que es alto, si bien cabe considerar la necesaria revisión del ítem relativo a la coordinación entre las asignaturas (Analizado en el criterio 1).
- Evaluación de la **docencia** (Analizado en el criterio 4).
- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas** (analizado en el criterio 5) y satisfacción con el **TFG** (analizado en el criterio 6).

El SGC del título contempla la realización de encuestas a los estudiantes egresados del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. Aún no disponemos de datos relativos a las tasas de inserción laboral del doble grado, ya que es una titulación cuya primera promoción corresponde al curso 2020-21.

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias, Reclamaciones y Felicitaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web). Durante el curso 2021/22 no se ha recibido ninguna reclamación, ni sugerencia relativa al título.

Áreas de mejora

En el curso 2021/2022 no hemos contado con datos de satisfacción de los estudiantes con la acogida, por la baja participación en las encuestas. En el curso 2022/2023 se han pasado de forma presencial por lo que los resultados serán analizados en el próximo informe.

En cuanto a los estudiantes de primero, Campus de Bilbao, cabe valorar la evolución del ítem relacionado con la carga de trabajo a lo largo de los cursos siguientes con el fin de determinar la necesidad de implantar cambios o acciones de mejora al respecto.

Por otro lado, los resultados de quinto curso proponen atender de manera específica el grado de coordinación actual entre asignaturas con el fin de evitar solapamientos, o duplicidades.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener tanto los indicadores como los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2021/22, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de las Facultades.

Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:

Orientación laboral

- Nº de talleres de orientación laboral realizados.
- % de estudiantes asistentes a talleres de orientación laboral.
- Satisfacción global con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- % de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral. Valor de referencia $\geq 50\%$.

Se han extinguido los siguientes indicadores de titulación:

Planificación y organización de la docencia: Grado de Satisfacción global de los estudiantes con el Profesorado "Considero que ha sido un profesor competente."

Atención a estudiantes- tutorías

- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Puedo contactar con mi tutor/a cuando lo necesito"
- Grado de satisfacción de estudiantes con: " Mi tutor/a me proporciona informaciones útiles"
- Grado de satisfacción con: "La tutoría de este curso ha satisfecho mis expectativas y necesidades."

2. FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA DEL TÍTULO

2.1. Fortalezas

Las encuestas de satisfacción del pasado curso 2021-22 se caracterizan por una vuelta a la normalidad, tras dos años de pandemia cuyo efecto se ha venido viendo reflejado igualmente en el análisis de estos informes de valoración. En este curso, hemos recuperado la representatividad de los datos (muy deficiente en años anteriores) y por lo general, podemos afirmar que los resultados son positivos, observándose valoraciones en primer y quinto curso por encima del nivel de excelencia marcado por la UD, 3,5/5.

En general las fortalezas del PCEO radican en las posibilidades de inserción laboral que ofrece este perfil combinado que amplía las posibilidades de contratación y desarrollo laboral del estudiante. El nivel de satisfacción general con a la titulación y con las asignaturas, así como a las evaluaciones docentes, son altas situándose generalmente por encima del nivel de excelencia establecido por la UD (3,5/5). En este sentido destacan las evaluaciones que este año se han obtenido en el TFG de 4º curso de Trabajo Social y prácticas externas de este mismo curso también de Trabajo Social.

El valor que se ofrece a la experiencia práctica, así como el hecho de tener prácticas en tres cursos se asume como una potencialidad de la titulación.

De igual amera la relación con el profesorado, la calidad del mismo y el perfil docente (muy vinculado a la intervención directa en ambas disciplinas) son criterios de valor para la titulación

2.2. Debilidades y acciones de mejora

Respecto a las acciones de mejora abiertas basadas en la detección de debilidades en cursos anteriores, éstas también quedan mediatizadas por la situación de pandemia, manteniéndose abiertas aquellas que no se pudieron concluir antes del confinamiento:

- **AM-548.1_1911**: Derivado del informe de satisfacción con la acogida, se detecta escasa satisfacción con la sesión para el uso de herramientas informáticas. Se ha llevado una sesión de utilización de herramientas informáticas durante la primera/segunda semana del curso, fuera de las jornadas de acogida del estudiante, por lo que se da por finalizada de forma eficaz.
- **AM-548.1_1611**: Relacionada con los horarios, se informó a la Secretaria de Facultad de dicha petición/demanda por parte del estudiantado. Seguimos teniendo problemas con los horarios por lo que volveremos a trasladarlo a la Secretaria de Facultad. Plazo 30/09/2023.
- **AM-548.1_754**: Se desestima este plan de acción de mejora. Seguiremos trabajando en ello a través de la AM-881.1_54.
- **AM-881.1_54**: Relativa a la insuficiente oferta formativa en euskera en ambos campus y la optatividad de 4º curso de Trabajo Social en el campus de San Sebastián. Se establece una nueva acción dentro de este plan de acción, que consiste en instar a los correspondientes órganos de la Facultad de CCSSH, para que tengan en cuenta el tema de las asignaturas en euskera. Plazo 30/09/2023.
- **AM-548.1_755**: En las tutorías grupales incorporar un punto en el orden del día para recabar la opinión sobre las fortalezas y debilidades del programa. Esta acción se ha llevado por lo que se da por finalizada de forma eficaz.

- **AM-881.1_55**: Relacionada con el índice de satisfacción en las tutorías de PCEO en el Campus de Donostia. Se ha procedido a un cambio en los tutores/as de curso, especialmente en aquellos que obtuvieron puntuaciones más bajas por parte del alumnado, así como un encuentro de contraste con alumnado de diferentes cursos de PCEO San Sebastián. Acción finalizada y pendiente de valorar su eficacia el curso que viene.
- **AM-881.1_53**: Relacionada con el porcentaje de participación en las encuestas de satisfacción de primer y último curso. Se ha propuesto a la Facultad un cambio en la forma de pasación de encuestas, habiéndose éstas cumplimentado en el aula y se han obtenido unos porcentajes muy altos de participación. Acción finalizada y eficaz.

En el **curso 2021/22**, derivado del análisis del SGC, del análisis de los resultados académicos y de la reunión mantenida por la comisión del título, se decide no establecer nuevas acciones de mejora y seguir trabajando en los planes abiertos en cursos anteriores.

3. ANEXOS

3.1. Resumen del plan de acciones de mejora

Educación Social + Trabajo Social								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-881.1_53	2021/2022	Los datos obtenidos durante este curso en las encuestas de satisfacción de primer último curso, no han permitido generalizar resultados.	Pasación de encuestas en formato online.	En las tutorías grupales incorporar un punto en el orden del día para recabar la opinión sobre las fortalezas y debilidades del programa.	28/07/22	Sí	Sí	Concreción de acción tutorial y obtención de un valor del 75% en el número de encuestas de satisfacción recibidas
				Recuperar el formato en papel, así como la presencialidad a la hora de solicitar que los estudiantes respondan a las encuestas de satisfacción.	30/06/22	Sí		
AM-881.1_54	2021/2022	Insuficiente oferta formativa en euskera en ambos campus (en Donostia toda la oferta de Educación Social se ofrece en castellano). Por otro lado, la oferta de optatividad de 4º curso de Trabajo Social en el Campus de San Sebastián es menor que en el Campus de Bilbao.	Perfil actual del estudiante y su viabilidad económica vinculada al desdoble de asignaturas (dependiente del número de estudiantes).	Solicitar el desdoble de una asignatura en euskera por campus (en el campus de Donosti la oferta de Educación Social es íntegramente en castellano, por lo que dicha oferta deberá ser por parte del título de Trabajo Social).	01/09/2021	Sí	--	Una asignatura en euskera por campus planificada para el curso 2022-23
				Solicitar la ampliación de la optatividad en 4º curso en San Sebastián, igualando la oferta de ambos Campus.	01/09/2021	Sí		
				Instar a los correspondientes órganos de la Facultad de CCSSHH, para que tengan en cuenta esta circunstancia e intenten el mayor desdoble posible de asignaturas vinculadas a este programa.	01/10/23	No		

Educación Social + Trabajo Social								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-881.1_55	2021/2022	Se ha detectado un bajo índice de satisfacción en las tutorías de PCEO en el Campus de Donostia.	Algunos tutores han obtenido bajas valoraciones	Solicitar los datos correspondientes a la tutorización ejercida en cada curso (de 1º a 5º) en el Campus de San Sebastián.	31/10/2021	Sí	--	Mejora de los índices de satisfacción hasta alcanzar el valor 3,5
				Concreción de una reunión de coordinación entre responsables de la titulación en ambas facultades para el análisis de resultados y posibles acciones de mejora.	30/11/2021	Sí		
				Celebración de una reunión entre las responsables de titulación de ambas facultades y los delegados de curso del PCEO en San Sebastián.	30/06/2022	Sí		
AM-548.1_1911	2019/2020	Derivado del informe de satisfacción con la acogida, se detecta escasa satisfacción con la sesión para el uso de herramientas informáticas (2,25/5).	Dificultades de comprensión y excesiva información en poco tiempo.	Configurar una sesión de utilización de herramientas informáticas durante la primera/segunda semana del curso, fuera de las jornadas de acogida del estudiante.	30/09/22	Sí	Sí	≥ 3,5/5 en el ítem sobre la sesión para el uso de herramientas informáticas

Educación Social + Trabajo Social								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_1611	2018/2019	Derivado de las encuestas de satisfacción, se detecta una baja satisfacción con los horarios lectivos.	Los estudiantes afirman tener horarios que les complican la asistencia a las clases en la universidad con la participación en actividades de otro tipo (deportivas, de voluntariado, actividades de ocio...)	Contactar con los responsables del Campus de San Sebastián e informar sobre la petición del alumnado y las dificultades que la falta de accesibilidad acarrea para algunos estudiantes de la Universidad.	31/05/22	Sí	---	≥ 3,5/5 en el ítem horarios
				Informar a la Secretaria de Facultad de dicha petición/demanda por parte del estudiantado.	01/10/23	No		
AM-548.1_754	2017/2018	Aunque el número de asignaturas que pueden cursarse en euskera brinda la oportunidad de obtener los créditos necesarios para lograr el reconocimiento del perfil lingüístico C1 de euskera (según Decreto 47/2012 del Gobierno Vasco), se consideran insuficientes.	Las posibilidades reales que ambas facultades tienen de realizar los desdobles de las asignaturas por idiomas son limitadas.	Instar a los correspondientes órganos de la Facultad de CCSSHH, para que tengan en cuenta esta circunstancia e intenten el mayor desdoble posible de asignaturas vinculadas a este programa	30/09/22	No	Desestimada	Incremento del número de asignaturas en euskera

Educación Social + Trabajo Social								
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	¿Finalizada?	Eficaz	Parámetro de valoración eficacia
AM-548.1_755	2017/2018	El alumnado no visualiza adecuadamente los canales de retroalimentación y feedback.	El alumnado de la primera promoción, consciente de que se trata de un plan nuevo, reclama un mayor protagonismo en la implantación del mismo. Considera que su opinión puede ser relevante para la mejora de la programación conjunta.	En las tutorías grupales incorporar un punto en el orden del día para recabar la opinión sobre las fortalezas y debilidades del programa.	31/07/2022	Sí	Sí	≥ 3,5/5 en el ítem canales de comunicación