

Informe de Análisis y mejora del Título

Facultad: Ciencias Sociales y Humanas

Titulación: Educación Social + Trabajo Social

Curso/Promoción analizada: 2022/2023

Índice

DATOS DEL TÍTULO	3
1. VALORACIÓN DEL TÍTULO.....	4
1.1. La gestión del título	4
Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios	4
Criterio 2: Información y transparencia	9
Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC).....	10
1.2. Recursos	13
Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia.....	13
Criterio 5: Recursos para el aprendizaje.....	15
1.3. Resultados	20
Criterio 6: Resultados de aprendizaje.....	20
Criterio 7: Satisfacción y egreso	23
2. FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	26
3. ÁREAS DE MEJORA.....	27
3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias.....	27
3.2. Planes de acción de mejora del título	28
3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023)	31
3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora	34
4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO	35
4.1. Modificaciones no sustanciales	35
4.2. Modificaciones sustanciales	35

DATOS DEL TÍTULO

Responsable del Título: Edurne González Goya
Amaia Mosteiro Pascual

Duración de los estudios: 360 ECTS

Modalidad: Presencial

Campus: Bilbao

Primer año de impartición: 2015/2016

Página web del título: <https://www.deusto.es/es/inicio/estudia/estudios/doble-grado/educacion-social-trabajo-social>

El informe ha sido elaborado por la **Comisión de Calidad del Título** (CCT), que es constituida anualmente por el/la Decano/a de la Facultad. En la misma están representados los principales grupos de interés:

Responsable del título (Coordinación del Grado)	Edurne González Goya Amaia Mosteiro Pascual
PDI	María Villaescusa
PAS	Begoña López
Estudiantes	Zihara Teja
Estudiantes egresados	Ainhoa Arostegui
Responsable de Calidad de la Facultad	Estibalitz Gorbea
Unidad de Calidad de la Universidad	Maite Astelarra y Ierai Almazo
Empresas/organizaciones	Larratxo Fundazioa

La CCT se ha reunido a fecha 20/10/2023 (13:15). Una vez elaborado el Informe de Análisis y Mejora del Título, ha sido remitido a la Comisión de Calidad del Centro (CCC) para su aprobación.

1. VALORACIÓN DEL TÍTULO

1.1. La gestión del título

Criterio 1: Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Aspectos a valorar	Cumplimiento
1.1. La articulación de las enseñanzas, su desarrollo y coordinación responden a la estructura planificada en la memoria del plan de estudios, permitiendo tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiantado como una adecuada planificación temporal, asegurando que los resultados de aprendizaje son asumidos por el estudiantado.	Se cumple
1.2. Las modalidades de enseñanza y centros de impartición se ajustan a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.3. Los criterios de admisión permiten que el estudiantado tenga el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y su aplicación se ajusta a lo establecido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.4. El número de estudiantes de nuevo ingreso respeta el número de plazas recogido en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.5. El reconocimiento de créditos se efectúa de manera adecuada, conforme a los supuestos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple
1.6. La aplicación por el centro de las diferentes normativas académicas es adecuada y conforme a la legislación vigente y a la memoria del plan de estudios, facilitando al estudiantado alcanzar los resultados de aprendizaje.	Se cumple
1.7. El título da respuesta a las posibles recomendaciones y aspectos de especial atención señalados en el Informe de verificación y en su caso en los posibles informes de modificaciones, así como a las que pudieran contener los sucesivos informes de seguimiento y renovación de la acreditación.	No aplica
1.8. En su caso, la inclusión de mención dual, la incorporación de estructuras curriculares específicas y de innovación docente (la organización de un programa de enseñanzas de Grado con itinerario académico abierto, o de un programa académico de simultaneidad de dobles titulaciones con itinerario específico), los programas académicos con recorridos sucesivos, se han desarrollado de forma adecuada y de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios.	No aplica

Indicadores relacionados ¹						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-01	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	3,38 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)

¹ Leyenda de datos para todos los criterios del informe:

--: No hay dato

N.A.: No aplica

* Debido al cambio del sistema de gestión académica, a fecha de realización de este informe, no contamos con datos relativos al curso 2022/23 de este indicador. Se incluirán en el próximo informe de Análisis y mejora del título.

Indicadores relacionados ¹						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-02	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	3,29 (sobre 5)	4,45 (sobre 5)	2,60 (sobre 5)
PO-04-IND-05	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	3,55 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)
PO-04-IND-06	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	2,00 (sobre 5)
PO-04-IND-10	Bilbao	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label1	80%	74%	74,34%	81%
PO-04-IND-11	Bilbao	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	50%	15%	13,27%	17%
PO-04-IND-01	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	3,31 (sobre 5)	3,65 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)
PO-04-IND-02	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con el Plan de Estudios y su estructura	≥ 3,5 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)
PO-04-IND-05	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,61 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)
PO-04-IND-06	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la coordinación de las distintas asignaturas	≥ 3,5 (sobre 5)	3,32 (sobre 5)	3,85 (sobre 5)	2,75 (sobre 5)
PO-04-IND-10	San Sebastián	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label1	80%	69%	61,25%	68%
PO-04-IND-11	San Sebastián	% de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2	50%	26%	25%	17%

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-03-IND-01	San Sebastián	Evolución de solicitudes	--	*	-45,74%	3,3%
PO-03-IND-01	Bilbao	Evolución de solicitudes	--	*	-54,31%	-23,18%
PO-03-IND-02	San Sebastián	Evolución de admisiones	--	*	18,42%	-17,39%
PO-03-IND-02	Bilbao	Evolución de admisiones	--	*	-19,05%	-6,67%

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-03-IND-03	San Sebastián	% de admisiones sobre solicitudes	--	*	88,24%	40,43%
PO-03-IND-03	Bilbao	% de admisiones sobre solicitudes	--	*	64,15%	36,21%
PO-03-IND-04	San Sebastián	% de matriculaciones sobre admisiones	--	*	71,11%	--
PO-03-IND-04	Bilbao	% de matriculaciones sobre admisiones	--	*	73,53%	--

Oferta y demanda de la titulación

Estudiantes de nuevo ingreso matriculados					
	Plazas ofertadas	2022/23	2021/22	2020/21	2019/20
Grado en Educación Social + Trabajo Social (BI)	70	39	30	37	33
Grado en Educación Social + Trabajo Social (SS)		32	37	33	34
TOTAL Educación Social + Trabajo Social		71	67	70	67

Oferta y demanda de la titulación				
Campus	Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Bilbao	Plazas demandadas	*	109	116
Bilbao	Nota media de admisión	*	7,028	6,975
Bilbao	Créditos matriculados	*	11406	12246
Bilbao	Créditos presentados	*	11352	12216
Bilbao	Créditos reconocidos en el curso	*	66	3507
Bilbao	Créditos reconocidos	*	306	14016
Bilbao	Créditos superados	*	11226	12066
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	40	30	38
Bilbao	Estudiantes matriculados	*	162	176
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / FP	*	2	0
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*	0	0
Bilbao	Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*	3	6
Bilbao	Vía de acceso a los estudios / PAU	*	21	31
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*	26	37

Oferta y demanda de la titulación				
Campus	Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*	11	20
Bilbao	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*	0	0
Bilbao	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*	25	36
Bilbao	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*	26	37
Bilbao	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*	0	0
Bilbao	Plazas ofertadas	35	35	35
Bilbao	Preferencia de la titulación	*	117,78	164,44
Bilbao	Ratio plazas demandadas / ofertadas	*	2,42	2,57
Bilbao	Ocupación de la titulación	*	85,71%	108,57%
San Sebastián	Plazas demandadas	*	86	94
San Sebastián	Nota media de admisión	*	6,872	7,038
San Sebastián	Créditos matriculados	*	9612	9360
San Sebastián	Créditos presentados	*	9522	9270
San Sebastián	Créditos reconocidos en el curso	*	132	3618
San Sebastián	Créditos reconocidos	*	372	11922
San Sebastián	Créditos superados	*	9336	9180
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados	32	37	35
San Sebastián	Estudiantes matriculados	*	138	134
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / FP	*	2	3
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / mayores de 25 años	*	0	0
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios /Otras vías de acceso	*	0	3
San Sebastián	Vía de acceso a los estudios / PAU	*	30	26
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (castellano)	*	32	32
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (euskera)	*	26	22
San Sebastián	Estudiantes de nuevo ingreso matriculados (inglés)	*	0	0
San Sebastián	Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción	*	31	29
San Sebastián	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo completo	*	32	32

Oferta y demanda de la titulación				
Campus	Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
San Sebastián	Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	*	0	0
San Sebastián	Plazas ofertadas	35	35	35
San Sebastián	Preferencia de la titulación	*	127,5	122,5
San Sebastián	Ratio plazas demandadas / ofertadas	*	2,1	2,35
San Sebastián	Ocupación de la titulación	*	105,71 %	100%
Bilbao	Número de estudiantes con beca (hombres)	*	0	20
Bilbao	Número de estudiantes con beca (mujeres)	*	0	78
San Sebastián	Número de estudiantes con beca (hombres)	*	0	10
San Sebastián	Número de estudiantes con beca (mujeres)	*	0	102

Análisis de resultados

El plan de estudios de la PCEO (Programación Combinada de Estudios Oficiales) es coherente con la planificación de las enseñanzas establecidas en las memorias verificadas de los títulos que la componen. El grado de satisfacción de los estudiantes de primero con el plan de estudios y su estructura está, en ambos campus, un poco por debajo del valor de referencia en ambos campus. En cuanto a los estudiantes de 5º, la satisfacción es positiva en Donosti, y por debajo del valor de referencia en Bilbao.

Respecto al plan de acción abierto (AM-881.1_54) para ampliar la oferta formativa en euskera en ambos campus, a pesar de haber llevado a cabo las acciones propuestas, se ha tenido que dar por finalizado como no eficaz. No ha sido posible un desdoble adicional en euskera tras consulta previa con la Facultad. La respuesta obtenida es que previsiblemente no se va a aceptar un desdoble más de los actuales. La respuesta es similar para el caso de la optatividad inexistente en 4º curso.

Actualmente el 74% de las asignaturas de la titulación están impartidas por docentes con al menos un Label 1 y el 15% por profesores con al menos un Label 2 en al campus de Bilbao, y 69% y 26% respectivamente en el de San Sebastián. Son datos positivos que van ascendiendo.

El título posee **mecanismos de coordinación docente** entre las diferentes materias y asignaturas que configuran el plan de estudios, incluidas las prácticas y el proyecto fin de grado. La satisfacción con la coordinación entre las asignaturas del plan de estudios, roza el valor de referencia en ambos campus y tanto en primero como en quinto.

La **carga de trabajo** en las distintas asignaturas es adecuada y le permite alcanzar los resultados de aprendizaje definidos para cada asignatura. Los resultados del año 2022/2023 presentan un índice 2,72/5 para los estudiantes de 1º en Bilbao. Sin embargo, los estudiantes de quinto están muy satisfechos con este aspecto.

El tamaño del grupo, al coincidir con grupos de las titulaciones de los grados simples, suponen un número creciente y excesivo de estudiantes para la aplicación de metodologías docentes. Este hecho es una dificultad creciente que cabe considerar y analizar junto con los responsables de la facultad. Los **criterios de admisión aplicados** permiten que el alumnado tenga el **perfil de ingreso** adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se ha respetado el número de plazas ofertadas. Durante el curso 2022/2023, hemos contado con 71 estudiantes de nuevo ingreso. Los datos son muy positivos y mejoran las tendencias de cursos anteriores.

En el caso de estudiantes que solicitan reconocimiento de créditos, el proceso se realiza de manera adecuada a través de las personas responsables en la Facultad y de la Secretaría de la Universidad de Deusto. En el caso de estudiantes que solicitan reconocimiento de créditos, el proceso se realiza de manera adecuada a través de las personas responsables en la Facultad y de la Secretaría de la Universidad de Deusto.

Áreas de mejora

Respecto a los planes de acción de mejora AM-881.1_1611 y AM-881.1_54, se realiza su seguimiento en el apartado 3.3. *Estado de los planes de acción del título* del presente informe.

A pesar de disponer de datos por debajo del valor de referencia (3,5/5), no se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio, que sean objeto de establecer un plan de acción al respecto, teniendo en cuenta que el grado está trabajando en un cambio de Plan de Estudios.

Criterio 2: Información y transparencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
2.1 Las personas responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada para la toma de decisiones de los agentes implicados, sobre las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación como título oficial.	Se cumple
2.2. La información sobre la titulación se difunde de manera clara y fácilmente accesible para el estudiantado, para otras personas interesadas como futuros estudiantes de un ámbito nacional e internacional, y para la sociedad en su conjunto.	Se cumple
2.3. Las y los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno, antes y después de su matriculación, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.	Se cumple

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-02-IND-02	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,42 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PS-02-IND-03	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	3,64 (sobre 5)	2,80 (sobre 5)
PS-02-IND-04	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	3,59 (sobre 5)	3,45 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)
PS-02-IND-05	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la información online de la	≥ 3,5 (sobre 5)	3,58 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)	2,40 (sobre 5)

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
		titulación				
PS-02-IND-02	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,69 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)
PS-02-IND-03	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con los canales de comunicación establecidos entre los estudiantes y la Facultad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,55 (sobre 5)	4,16 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)
PS-02-IND-04	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	4,12 (sobre 5)
PS-02-IND-05	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con la información online de la titulación	≥ 3,5 (sobre 5)	3,68 (sobre 5)	3,50 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Comunicación y Rendición de Cuentas** a los grupos de interés, por el que anualmente se revisa que la información pública disponible sigue siendo adecuada a las necesidades de todos grupos de interés y que se mantiene actualizada. La implantación de este proceso asegura que la información pública disponible del título es suficiente, accesible y permite tener una visión completa y clara de los aspectos relevantes del título.

En el curso 2022/23, el nivel de satisfacción de los estudiantes con la información online/publicada y/o los canales de comunicación se sitúa por encima del 3,5/5 en ambos campus para los estudiantes de 1º y de 5º. Estos resultados están por encima del valor de referencia establecido, con lo que se consideran unos resultados satisfactorios.

Analizados todos los resultados relativos a este criterio se evidencia que se cumplen de manera satisfactoria los apartados del mismo.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 3: Sistema de Gestión de Calidad (SGC)

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.1. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la recogida y análisis continuo de información pertinente y relevante, tanto cuantitativa como cualitativa, que facilita indicadores para la gestión eficaz del título, en especial sobre los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.	Se cumple

Aspectos a valorar	Cumplimiento
3.2. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan la revisión del título a partir del análisis de información recogida, así como la elaboración de informes periódicos de seguimiento, que sirven de apoyo para la mejora continua y la toma de las decisiones de modificación y renovación de la acreditación del título.	Se cumple
3.3. Los procesos, procedimientos y mecanismos desplegados facilitan el diseño y ejecución de las acciones de mejora derivadas de los informes de seguimiento e informes externos de evaluación del título.	Se cumple

Análisis de resultados

La Facultad tiene certificada la implantación del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) siguiendo las directrices del programa AUDIT. Además, la Facultad cuenta desde noviembre de 2018 con la Acreditación Institucional.

EL SGC implantado es una herramienta útil para ayudarnos a sistematizar la mejora continua en la titulación. Nos aporta un gran número de datos relevantes, nos proporciona espacios para la reflexión, y nos permite incorporar el análisis cualitativo como valor significativo y diferencial en la mejora de la titulación. Cabe destacar que el SGC está siendo adecuadamente documentado, implantado y mantenido.

Se cumple el ciclo de mejora continua (PDCA) en todos los procesos del SGC, hay planificación, desarrollo del proceso, control a través de los indicadores y las evidencias, y mejora continua (acciones de mejora).

El SGC implantado facilita la recogida y el análisis de los indicadores que posibilitan y facilitan el seguimiento, modificación de la oferta académica y la acreditación de los títulos que se imparten en el centro, y su mejora continúa tomando como base el análisis de los datos objetivos.

La Comisión de calidad del título es la encargada de llevar a cabo el proceso “Análisis y mejora del título”, que tiene como objetivo establecer la sistemática necesaria para asegurar la mejora continua de la titulación. En dicha comisión están representados los principales grupos de interés: Responsable del título, PDI, PAS, Responsable de Calidad de la Facultad, Unidad de Calidad de la Universidad, Empresas/organizaciones, Estudiantes y Estudiantes egresados.

Para conseguir una gestión más eficaz y eficiente de nuestro SGC, los procesos se soportan bajo una herramienta informática de gestión de procesos.

Se puede consultar el informe de Análisis y Mejora del Centro del curso analizado, enviado a Unibasq.

Áreas de mejora

En cada criterio se presentan los resultados del análisis de la implantación de los procesos del SGC. Tras el estudio de los mismos, si se han identificado debilidades, se establecen las acciones de mejora necesarias.

Además, en la reunión del análisis y mejora del Centro se lleva a cabo la revisión del SGC.

Revisión de los indicadores del SGC

Una vez analizados todos los resultados, los miembros de la CCT deciden mantener los valores de referencia establecidos en todos los indicadores del título.

Durante el curso 2022/23, la Unidad de Calidad ha llevado a cabo la revisión de los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de todos los títulos de las Facultades. Se han realizado los siguientes cambios:

▪ **Se han modificado los siguientes indicadores de titulación:**

Satisfacción de los grupos de interés (PE-02)

- ✓ Se ha modificado la denominación de los indicadores del proceso relativos al estudiantado, se definen como primeros cursos (1º, 2º) y últimos cursos (3º, 4º y 5º).
- ✓ Los indicadores del proceso relativos a la satisfacción con el proceso de prácticas externas, tanto de estudiantes como de tutores de entidades y de UD, se especifican por curso en el que se realizan las prácticas (1º, 2º, 3º, 4º y 5º curso).

Internacionalización. Movilidad de estudiantes (PO-06)

Se ha unificado los indicadores del proceso, por lo que se extinguen los indicadores:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (1º semestre) (PO-06-IND-02)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (2º semestre + cc) (PO-06-IND-02)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (1º semestre) (PO-06-IND-03)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-03)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (1º semestre) (PO-06-IND-05)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (2º semestre + cc) (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (1º semestre) (PO-06-IND-06)
- ✓ Grado de satisfacción global del intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (2º semestre + curso completo) (PO-06-IND-06)

Y se sustituyen por:

- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Outgoing (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad Outgoing con el intercambio en el ámbito académico (PO-06-IND-03)
- ✓ % de participación en la encuesta de los estudiantes de movilidad Incoming (PO-06-IND-05)
- ✓ Grado de satisfacción global de los estudiantes de movilidad incoming con el intercambio en el ámbito académico en la Universidad de Deusto (PO-06-IND-06)

Se ha decidido que el primer año de seguimiento de estos indicadores unificados sea el 2022/2023, y pueden revisarse las tendencias de los indicadores obsoletos en el gestor de procesos

▪ **Se han incluido los siguientes indicadores de titulación:**

Trabajo Fin de Grado/Máster (PO-08)

- ✓ % de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (PO-08-IND-04). Valor de referencia $\geq 50\%$.

- ✓ Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (PO-08-IND-05). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

Gestión de personas (PS-01)

- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-01). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).
- ✓ Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente (PS-01-IND-02). Valor de referencia 3,5 (sobre 5).

- **Se han incluido valores de referencia en los siguientes indicadores:**

Planificación y organización de la docencia. Docencia (PO-04)

- ✓ % de profesores acreditados con L1 (PO-04-IND-08). Valor de referencia $\geq 80\%$
- ✓ % de profesores acreditados con L2 (PO-04-IND-09). Valor de referencia $\geq 50\%$
- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 1 (PO-04-IND-10). Valor de referencia $\geq 80\%$
- ✓ % de asignaturas de la titulación impartidas por docentes con Label 2 (PO-04-IND-11). Valor de referencia $\geq 50\%$

1.2. Recursos

Criterio 4: Personal académico y de apoyo a la docencia

Aspectos a valorar	Cumplimiento
4.1. El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica comprometido en la memoria del plan de estudios y dispone de la adecuada experiencia docente e investigadora, en coherencia con las características de la titulación.	Se cumple
4.2. El personal académico es suficiente para el desarrollo del plan de estudios y dispone de la dedicación adecuada para el despliegue de sus funciones.	Se cumple
4.3. La actividad docente del personal académico es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, teniendo en cuenta las características del título, de forma que se asegure que el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla de una manera adecuada.	Se cumple
4.4. El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado y suficiente para el desarrollo del título y conforme a los compromisos adquiridos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-04-IND-08	Bilbao	% de profesores acreditados con Label 1	80%	72%	75,34%	80%
PO-04-IND-09	Bilbao	% de profesores acreditados con Label 2	50%	15%	15,07%	17%
PO-04-IND-12	Bilbao	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Título)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)	3,94 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)
PS-01-IND-01	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la atención del personal no docente	≥ 3,5 (sobre 5)	3,63 (sobre 5)	3,29 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)
PS-01-IND-02	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente	≥ 3,5 (sobre 5)	3,32 (sobre 5)	3,86 (sobre 5)	2,40 (sobre 5)
PO-04-IND-08	San Sebastián	% de profesores acreditados con Label 1	80%	67%	65,96%	80%
PO-04-IND-09	San Sebastián	% de profesores acreditados con Label 2	50%	24%	23,40%	17%
PO-04-IND-12	San Sebastián	Grado de Satisfacción global de los estudiantes en relación a las competencias docentes del Profesorado (media del Título)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	3,95 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)
PS-01-IND-01	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con la calidad de la atención del personal no docente	≥ 3,5 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	3,57 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)
PS-01-IND-02	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con la calidad de la atención del personal no docente	≥ 3,5 (sobre 5)	3,22 (sobre 5)	3,73 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)

Análisis de resultados

La experiencia, perfil y competencias docentes del profesorado es adecuada y está adaptada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título.

Al tratarse este título de una PCEO compuesta por los Grados en Trabajo Social y en Educación Social, el claustro de profesores es el combinado de ambas titulaciones. Analizando el profesorado de estas dos titulaciones por separado, ambos claustros cumplen con los criterios mínimos establecidos en la memoria de verificación por lo que estos datos son extrapolables a este título en concreto.

En relación a la **capacitación del profesorado**, la Universidad de Deusto ofrece al profesorado cada curso académico un amplio abanico de actividades formativas centradas en: Competencias digitales como el uso de las plataformas tecnológicas educativas, Competencias genéricas, Metodologías y técnicas de enseñanza-aprendizaje, Metodologías y técnicas de investigación, e Idiomas. A pesar que la actualización es constante y el interés por ganar en calidad en el marco de la docencia es una

máxima de esta titulación, es recomendable mantener esta línea de trabajo en favor de los procesos de enseñanza-aprendizaje del estudiante.

La **actividad docente del personal académico** del grado es objeto de evaluación, actualización y reconocimiento de su desempeño, a través del programa Docentia:

- El porcentaje de profesorado acreditado Label 1 se sitúa en una media de 70% y con Label 2 en 19%, lo cual indica su compromiso con la tarea docente.
- Los datos sobre el grado de **satisfacción global** en relación a las competencias docentes del profesorado son buenos, así como los resultados concretos de las encuestas de evaluación de la docencia.

Asimismo, la Unidad de Innovación Docente de la Universidad ofrece todos los años un plan de formación para el profesorado, tanto en las competencias docentes y en la impartición de competencias genéricas en sus clases, como en idiomas y en la labor tutorial. También ha formado al profesorado en la utilización de la plataforma de enseñanza-aprendizaje, ALUD.

Respecto al **personal de apoyo** que ofrece soporte en las actividades formativas, según se desprende de las encuestas de satisfacción realizadas es adecuado y suficiente, teniendo en cuenta la dimensión del grupo de estudiantes y las necesidades propias del título.

El personal de apoyo focaliza su actividad en labores de soporte a los procesos administrativos, atención a estudiantes y profesores, y soporte a los recursos tecnológicos; por lo tanto, no participan directamente en tareas docentes. No obstante, su labor es fundamental para el correcto despliegue del título y como soporte a los procesos de aprendizaje de los estudiantes. En el curso 2022/23, la valoración de los estudiantes de 1º y 5º con la calidad de atención del personal, tanto en Bilbao como en Donosti ha sido positiva.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 5: Recursos para el aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
5.1. Los recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles, son los adecuados a las características del título y a su modalidad (presencial, virtual o híbrida) para el desarrollo correcto del plan de estudios y conforme a los compromisos de la memoria del plan de estudios.	Se cumple
5.2. Las acciones de movilidad de estudiantes previstas en la memoria del plan de estudios se han desarrollado de manera efectiva.	No aplica
5.3. En el caso de que el título incluya prácticas académicas externas, estas se desarrollan adecuadamente y se ajustan a los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios.	Se cumple

Recursos materiales y servicios

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-04-IND-01	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	≥ 3,5 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	4,64 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)
PS-04-IND-02	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,96 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)	3,40 (sobre 5)
PS-04-IND-01	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)	4,39 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PS-04-IND-02	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos del título con las instalaciones y servicios que ofrece la Universidad	≥ 3,5 (sobre 5)	3,11 (sobre 5)	3,80 (sobre 5)	3,25 (sobre 5)

Servicios de apoyo y orientación académica, profesional

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-05-IND-15	Bilbao	% de tutorandos que reciben tutoría en primer curso	--	100%	--	32,4%
PO-05-IND-14	Bilbao	Nº de tutorías grupales	P.I.	10	3	13
PO-05-IND-13	Bilbao	Nº de tutorías individuales	P.I.	23	2	52
PO-05-IND-11	Bilbao	% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	12,8%	4,3%	5,1%
PO-05-IND-12	Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	≥ 3,5 (sobre 5)	4,6 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)	4,4 (sobre 5)
PO-10-IND-01	Bilbao	Nº de talleres de orientación laboral realizados	P.I.	0	2	N.A.
PO-10-IND-02	Bilbao	% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	--	--	100%	N.A.
PO-10-IND-03	Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	≥ 3,5 (sobre 5)	--	4,75 (sobre 5)	N.A.
PO-05-IND-15	San Sebastián	% de tutorandos que reciben tutoría en primer curso	--	13,3%	--	100%
PO-05-IND-14	San Sebastián	Nº de tutorías grupales	P.I.	14	--	10

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-05-IND-13	San Sebastián	Nº de tutorías individuales	P.I.	81	--	106
PO-05-IND-11	San Sebastián	% de participación de estudiantes en las encuestas del SOU	≥ 50%	15,6%	17,4%	26,7%
PO-05-IND-12	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes con las tutorías	≥ 3,5 (sobre 5)	4 (sobre 5)	3,6 (sobre 5)	3,2 (sobre 5)
PO-10-IND-01	San Sebastián	Nº de talleres de orientación laboral realizados	3,5 (sobre 5)	3	N.A.	N.A.
PO-10-IND-02	San Sebastián	% de participación en la encuesta de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	77,52%	N.A.	N.A.
PO-10-IND-03	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes con la acción formativa en general de los asistentes a talleres de orientación laboral	3,5 (sobre 5)	4,70 (sobre 5)	N.A.	N.A.

Los indicadores PO-05-IND-11 y PO-05-IND-12 hacen referencia a los resultados obtenidos de los estudiantes de 1º de grado.

Prácticas externas

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-13	Bilbao	% de participación de los estudiantes de 3º curso en la encuesta de prácticas	≥ 80%	97,06%	96,15%	N.A.
PO-07-IND-14	Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 3º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,38 (sobre 5)	4,08 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-15	Bilbao	% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (3º curso)	≥ 50%	50,00%	50,00%	N.A.
PO-07-IND-16	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (3º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-17	Bilbao	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (3º curso)	≥ 50%	59,62%	78,57%	N.A.
PO-07-IND-18	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (3º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,39 (sobre 5)	4,55 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-19	Bilbao	% de participación de los estudiantes de 4º curso en la encuesta de prácticas	≥ 50%	64,52%	83,33%	19,44%
PO-07-IND-20	Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 4º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,10 (sobre 5)	4,46 (sobre 5)	3,57 (sobre 5)

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-21	Bilbao	% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	50,00%	0,00%	60,00%
PO-07-IND-22	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	Muestra no representativa	5,00 (sobre 5)
PO-07-IND-23	Bilbao	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	45,45%	60,71%	39,29%
PO-07-IND-24	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,30 (sobre 5)	4,53 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)
PO-07-IND-25	Bilbao	% de participación de los estudiantes de 5º curso en la encuesta de prácticas	≥ 50%	83,33%	51,35%	N.A.
PO-07-IND-26	Bilbao	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 5º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,56 (sobre 5)	4,42 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-27	Bilbao	% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	50,00%	60,00%	N.A.
PO-07-IND-28	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-29	Bilbao	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	59,62%	83,87%	N.A.
PO-07-IND-30	Bilbao	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,39 (sobre 5)	4,31 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-13	San Sebastián	% de participación de los estudiantes de 3º curso en la encuesta de prácticas	≥ 80%	85,19%	61,54%	N.A.
PO-07-IND-14	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 3º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)	4,19 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-15	San Sebastián	% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (3º curso)	≥ 50%	50,00%	50,00%	N.A.
PO-07-IND-16	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (3º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	3,67 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-17	San Sebastián	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (3º curso)	≥ 50%	61,29%	45,45%	N.A.
PO-07-IND-18	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (3º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,58 (sobre 5)	4,50 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-19	San Sebastián	% de participación de los estudiantes de 4º curso en la encuesta de prácticas	≥ 50%	96,77%	100,00 %	20,45%

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-07-IND-20	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 4º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	4,52 (sobre 5)	4,78 (sobre 5)
PO-07-IND-21	San Sebastián	% de participación de los tutores de UD en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	66,67%	100,00 %	33,33%
PO-07-IND-22	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)	3,00 (sobre 5)
PO-07-IND-23	San Sebastián	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (4º curso)	≥ 50%	48,39%	77,27%	42,31%
PO-07-IND-24	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (4º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)	4,09 (sobre 5)
PO-07-IND-25	San Sebastián	% de participación de los estudiantes de 5º curso en la encuesta de prácticas	≥ 50%	100,00 %	81,82%	N.A.
PO-07-IND-26	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los estudiantes de 5º curso con el proceso de prácticas	≥ 3,5 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)	4,44 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-28	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores UD con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	5,00 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-29	San Sebastián	% de participación de los tutores de entidades en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	61,29%	44,44%	N.A.
PO-07-IND-30	San Sebastián	Grado de satisfacción global de los tutores de entidades con el proceso de prácticas (5º curso)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,58 (sobre 5)	4,13 (sobre 5)	N.A.
PO-07-IND-27	San Sebastián	% de participación de los tutores UD en la encuesta de prácticas (5º curso)	≥ 50%	50,00%	50,00%	N.A.

Análisis de resultados

Los **recursos materiales y los servicios de apoyo y orientación al estudiantado disponibles**, son los adecuados para el desarrollo correcto del plan de estudios y se sigue cumpliendo con los compromisos establecidos en la memoria del plan de estudios. La satisfacción del alumnado con las **instalaciones y servicios** destinadas al proceso de formación indican valores por encima del valor de referencia en ambos campus, tanto en primero como en quinto.

En relación a la **orientación profesional** que recibe el estudiante, la Universidad posee un Servicio Integral de Inserción Laboral denominado Deusto Alumni. Este servicio ofrece asesoramiento y acompañamiento a las personas que están a punto de terminar o ya han terminado sus estudios para lograr su inserción laboral o mejorar su empleabilidad con formación específica en torno al mercado de trabajo. Durante el curso 2022/2023, se han ofrecido talleres de preparación en el marco de las jornadas de empleabilidad que la titulación del grado en Trabajo Social ofrece para últimos cursos de grado.

Por otro lado, los estudiantes han valorado favorablemente el **servicio de orientación universitaria**. Durante el curso 2022/2023, se realizaron tanto tutorías individuales como grupales en todos los

cursos. La satisfacción de los estudiantes con las tutorías es positiva, con valores por encima del 3,5/5, gracias al plan de mejora puesto en marcha (AM-881.1_55).

El PCEO no contempla la **movilidad de estudiantes**. Los estudiantes solicitan opciones de movilidad en la PCEO. En la CCT se comenta que se revisará la posibilidad de incorporar movilidad internacional en el marco de la revisión que se está llevando a cabo, de la memoria del título del grado en Trabajo Social y del Grado en Educación Social.

En cuanto a las **prácticas externas**, se ofrece a los estudiantes la posibilidad de realizar prácticas externas en 4º curso por parte de Trabajo Social, y en 3º y 5º curso por parte de Educación Social:

- Prácticas de 4º (área Trabajo Social). Todos los valores se encuentran muy por encima del valor de referencia, destaca la valoración con la atención y apoyo prestados por el tutor de prácticas de la UD y el de la organización.

- Prácticas de 3º (área Educación Social). Todos los valores se encuentran muy por encima del valor de referencia en ambos campus, a excepción del proceso de adjudicación de prácticas (2,63/5 en Donosti, donde hubo sustituciones por bajas sobrevenidas, que han podido afectar puntualmente a la satisfacción. Destaca entre los estudiantes de 3º la satisfacción con la utilidad profesional de las prácticas.

- Prácticas de 5º (área Educación Social). Todos los valores se encuentran por encima del 4/5 en ambos campus.

Por otra parte, la **satisfacción global de los tutores de la UD** y de las **organizaciones**, es igualmente positivo en ambos campus y para las tres prácticas que se realizan en la PCEO.

Áreas de mejora

Respecto al plan de acción de mejora AM-881.1_55, se realiza su seguimiento en el apartado 3.3. *Estado de los planes de acción del título* del presente informe.

1.3. Resultados

Criterio 6: Resultados de aprendizaje

Aspectos a valorar	Cumplimiento
6.1. Se justifica la adecuación de las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación para que el estudiantado pueda alcanzar los resultados de aprendizaje previstos en la titulación y en las materias/asignaturas, incluidos los trabajos fin de titulación y, en su caso, las prácticas académicas externas.	Se cumple
6.2. Los indicadores de resultados establecidos en su caso para el título y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
6.3. Los resultados de aprendizaje alcanzados: - Se corresponden con los previstos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones. - Satisfacen los objetivos formativos y el perfil de egreso del programa formativo. - Se adecúan a su nivel en el MECES. - En el caso de que el título habilite para el acceso a una actividad profesional regulada, los resultados de aprendizaje alcanzados se adecúan a las directrices establecidas en el ordenamiento jurídico para la titulación habilitante.	Se cumple

Resultados de aprendizaje				
Campus	Nombre	2022/23	2021/22	2020/21
Bilbao	Tasa de abandono	*	2,7%	7,69%
Bilbao	Tasa de eficiencia	*	99,6%	99,4%
Bilbao	Tasa de evaluación	*	99,53%	99,76%
Bilbao	Tasa de éxito	*	98,89%	98,77%
Bilbao	Tasa de graduación	*	92,31%	83,78%
Bilbao	Tasa de rendimiento	*	98,42%	98,53%
Bilbao	Tasa de idoneidad en la graduación	*	89,19%	92,31%
San Sebastián	Tasa de abandono	*	14,81%	16,14%
San Sebastián	Tasa de eficiencia	*	99,16%	99,65%
San Sebastián	Tasa de evaluación	*	99,06%	99,04%
San Sebastián	Tasa de éxito	*	98,05%	99,03%
San Sebastián	Tasa de graduación	*	77,42%	91,35%
San Sebastián	Tasa de rendimiento	*	97,13%	98,08%
San Sebastián	Tasa de idoneidad en la graduación	*	66,67%	77,42%

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-01	Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (EyD)	≥ 50%	53,13%	47,22%	27,03%
PO-08-IND-01	Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (CSH)	≥ 50%	56,41%	83,33%	100,00 %
PO-08-IND-03	Bilbao	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (EyD)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	3,47 (sobre 5)	3,70 (sobre 5)
PO-08-IND-03	Bilbao	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (CSH)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,41 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	4,77 (sobre 5)
PO-08-IND-04	Bilbao	% de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (CSH)	≥ 50%	63,64%	91,67%	N.A.
PO-08-IND-04	Bilbao	% de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (EyD)	≥ 50%	57,14%	55,56%	N.A.

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PO-08-IND-05	Bilbao	Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (CSH)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	4,22 (sobre 5)	N.A.
PO-08-IND-05	Bilbao	Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (EyD)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	N.A.
PO-08-IND-01	San Sebastián	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (EyD)	≥ 50%	43,48%	66,67%	45,83%
PO-08-IND-01	San Sebastián	% de participación de los estudiantes en la encuesta de TFG (CSH)	≥ 50%	100,00%	82,61%	70,83%
PO-08-IND-03	San Sebastián	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (EyD)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,60 (sobre 5)	3,43 (sobre 5)	3,90 (sobre 5)
PO-08-IND-03	San Sebastián	Grado de satisfacción con la atención y apoyo recibidos por parte del tutor del TFG (CSH)	≥ 3,5 (sobre 5)	4,42 (sobre 5)	4,33 (sobre 5)	4,82 (sobre 5)
PO-08-IND-04	San Sebastián	% de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (CSH)	≥ 50%	100,00%	73,33%	N.A.
PO-08-IND-04	San Sebastián	% de participación de los tutores UD en la encuesta del TFG (EyD)	≥ 50%	57,14%	55,56%	N.A.
PO-08-IND-05	San Sebastián	Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (CSH)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,75 (sobre 5)	4,27 (sobre 5)	N.A.
PO-08-IND-05	San Sebastián	Grado de satisfacción de los tutores UD con el proceso de TFG (EyD)	≥ 3,5 (sobre 5)	3,82 (sobre 5)	4,40 (sobre 5)	N.A.

Análisis de resultados

Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas contribuyen a la consecución y valoración de los resultados de aprendizaje previstos y el sistema de evaluación utilizado en cada una de las asignaturas permite una valoración fiable de los resultados de aprendizaje previstos en cada una de las mismas. La satisfacción de los estudiantes con las metodologías docentes y los sistemas de evaluación, han sido positivos.

Los resultados académicos se consideran adecuados en general, en ambos campus. El progreso y resultados de aprendizaje del conjunto de la titulación se miden a través de las tasas de éxito, de evaluación y de rendimiento. No disponemos aún de las tasas del curso 2022/23, pero analizando las tasas del curso 2021/22, podemos afirmar que los valores se consideran satisfactorios. En todos los casos se observa una estabilidad de los indicadores y evidencian el alto grado de consecución de las competencias de la titulación por parte del estudiante.

Los resultados globales obtenidos por los estudiantes en los TFG realizados, evidencian adecuados resultados de aprendizaje, así como niveles de exigencia que posibilitan la consecución de las competencias definidas en el título. Durante el curso 2022/23, 55 estudiantes han defendido el TFG del área de Educación Social que se realiza en 5º y 70 estudiantes han defendido el TFG del área de Trabajo Social que se realiza en 4º.

En cuanto a la satisfacción, en el caso de los resultados del TFG en Trabajo Social han sido muy positivos, encontrándose valoraciones generales por encima del 4. En lo relativo al TFG de quinto curso de Educación Social, también los ítems de valoración se sitúan por encima del 3,5/5, a excepción de la organización del TFG desde la facultad: formación de equipos, plazos establecidos, organización de la defensa... que ha sido valorada con un 3,30/5 en Donosti, donde hubo sustituciones por bajas sobrevenidas, que han podido afectar puntualmente a la satisfacción.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

Criterio 7: Satisfacción y egreso

Aspectos a valorar	Cumplimiento
7.1. La titulación dispone de indicadores, obtenidos de estudios, informes, encuestas, etc., sobre la satisfacción de los agentes implicados y sobre la empleabilidad de las personas egresadas.	Se cumple
7.2. Los valores de los indicadores de satisfacción del estudiantado, del profesorado, de las personas egresadas y de otros grupos de interés y su evolución se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.3. Los valores de los indicadores de empleabilidad de las personas egresadas del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título y se adecúan a los objetivos formativos del plan de estudios.	Se cumple
7.4. Los perfiles de egreso fundamentales desplegados en el plan de estudios mantienen su interés y están actualizados según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.	Se cumple

Satisfacción de los grupos de interés

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PE-01-IND-05	Bilbao	% de participación de los estudiantes de los primeros cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	82,05%	76,92%	10,81%
PE-01-IND-06	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	3,77 (sobre 5)	4,06 (sobre 5)	4,25 (sobre 5)
PE-01-IND-07	Bilbao	% de participación de los estudiantes de los últimos cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	75,00%	30,56%	12,20%
PE-01-IND-08	Bilbao	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	3,68 (sobre 5)	3,27 (sobre 5)	3,20 (sobre 5)
PO-05-IND-01	Bilbao	Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general	≥ 3,5 (sobre 5)	4,48 (sobre 5)	Muestra no representativa	4,33 (sobre 5)
PO-05-IND-02	Bilbao	% de participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción de la	≥ 50%	82,50%	18,18%	9,09%

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
		Jornada de Acogida				
PS-03-IND-08	Bilbao	Nº de sugerencias	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-09	Bilbao	Nº de reclamaciones	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-10	Bilbao	Nº total de sugerencias y reclamaciones	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-11	Bilbao	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-12	Bilbao	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-13	Bilbao	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--
PS-03-IND-14	Bilbao	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	≤ 10 días	--	--	--
PE-01-IND-05	San Sebastián	% de participación de los estudiantes de los primeros cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	40,63%	71,88%	12,12%
PE-01-IND-06	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los primeros cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	3,33 (sobre 5)	4,14 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PE-01-IND-07	San Sebastián	% de participación de los estudiantes de los últimos cursos del título en la encuesta de satisfacción	≥ 50%	91,67%	90,91%	16,67%
PE-01-IND-08	San Sebastián	Grado de satisfacción de los estudiantes de los últimos cursos con el título	≥ 3,5 (sobre 5)	4,18 (sobre 5)	4,47 (sobre 5)	4,00 (sobre 5)
PO-05-IND-01	San Sebastián	Grado de satisfacción del estudiante con la jornada de Acogida en general	≥ 3,5 (sobre 5)	4,04 (sobre 5)	Muestra no representativa	4,25 (sobre 5)
PO-05-IND-02	San Sebastián	% de participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción de la Jornada de Acogida	≥ 50%	87,50%	29,03%	24,24%
PS-03-IND-08	San Sebastián	Nº de sugerencias	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-09	San Sebastián	Nº de reclamaciones	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-10	San Sebastián	Nº total de sugerencias y reclamaciones	P.I.	0	0	0
PS-03-IND-11	San Sebastián	% de sugerencias contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-12	San Sebastián	% de reclamaciones contestadas	100%	--	--	--
PS-03-IND-13	San Sebastián	% de reclamaciones resueltas	≥ 80%	--	--	--

Indicadores relacionados						
Codificación	Campus	Nombre del indicador	Valor de referencia	2022/23	2021/22	2020/21
PS-03-IND-14	San Sebastián	Tiempo medio de respuesta definitiva a la persona usuaria de sugerencias y reclamaciones	≤ 10 días	--	--	--

Análisis de resultados

El título cuenta con un proceso denominado **Satisfacción de los grupos de interés** que permite conocer, analizar y evaluar el grado de satisfacción de los grupos de interés, respecto al cumplimiento de sus necesidades y obtener así la información para la mejora continua de la titulación. Durante este curso 2022/2023 se ha llevado a cabo:

- Encuesta de satisfacción con la **jornada de acogida**. Con una participación del 84,72%, las valoraciones están muy por encima del 3,5/5.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 1º**. En primer curso, si bien los resultados son por lo general positivos, destaca este año la percepción de los y las estudiantes en relación a la carga de trabajo, siendo un indicador por debajo del 3,5/5 en ambos campus. Los indicadores de satisfacción de últimos cursos con respecto al plan de estudios, resultados de aprendizaje y satisfacción global con la titulación igualmente son positivos. No obstante, en cuanto a los estudiantes de primero, Campus de Bilbao, cabe valorar la evolución del ítem relacionado con la carga de trabajo a lo largo de los cursos siguientes con el fin de determinar la necesidad de implantar cambios o acciones de mejora al respecto.

- Encuesta de satisfacción general **estudiantes de 5º**. En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes de 5º curso, en general podemos decir que es alto. Los resultados de quinto curso proponen atender de manera específica el grado de coordinación actual entre asignaturas con el fin de evitar solapamientos, o duplicidades.

- Evaluación de la **docencia** (analizado en el criterio 4).

- Encuesta de satisfacción con las **Prácticas externas**, con los **programas de movilidad** y con las **tutorías** (analizados en el criterio 5).

Por último, el título tiene implantado un proceso de **Atención a las Sugerencias, Reclamaciones y Felicitaciones**, a través del cual los grupos de interés pueden realizar cualquier comentario o sugerencia de mejora mediante los diferentes mecanismos de que disponen (buzones físicos y en la web).

El SGC del título contempla la realización de encuestas a los estudiantes egresados del título que permitan valorar de manera fiable el *nivel de satisfacción* con la titulación y sus *niveles de inserción laboral*. Aún no disponemos de datos relativos a las tasas de inserción laboral del doble grado, ya que es una titulación cuya primera promoción corresponde al curso 2020-21.

En la reunión de Análisis y Mejora del título, se ha contrastado el **perfil del egresado** con el empleador presente en la comisión, quien reconoce la idoneidad de los objetivos y las competencias recogidas en el plan de estudios.

Áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora relativas a este criterio.

2. FORTALEZAS DEL TÍTULO

Las evidencias de las fortalezas identificadas son el resultado de la aplicación e implantación del SGC del título. Estas fortalezas son:

Las encuestas de satisfacción del pasado curso 2022-23 por lo general, son positivas, observándose valoraciones en primer y quinto curso por encima del nivel de excelencia marcado por la UD, 3,5/5.

En general las fortalezas del PCEO radican en las **posibilidades de inserción laboral** que ofrece este perfil combinado, que amplía las posibilidades de contratación y desarrollo laboral del estudiante. El nivel de satisfacción general con a la titulación y con las asignaturas, así como a las evaluaciones docentes, son altas situándose generalmente por encima del nivel de excelencia establecido por la UD (3,5/5).

El valor que se ofrece a la **experiencia práctica**, así como el hecho de tener prácticas en tres cursos se asume como una potencialidad de la titulación.

De igual manera la relación con el **profesorado**, la calidad del mismo y el perfil docente (muy vinculado a la intervención directa en ambas disciplinas) son criterios de valor para la titulación.

3. ÁREAS DE MEJORA

3.1. Recomendaciones señaladas por las Agencias

Nº	Recomendación	Acción mejora	Plazo	Seguimiento de la acción de mejora	Estado
No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

3.2. Planes de acción de mejora del título

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	Estado	Parámetro de valoración eficacia	¿Eficaz?
AM-548.1_1611	2018/19	Derivado de las encuestas de satisfacción, se detecta una baja satisfacción con los horarios lectivos.	Los estudiantes afirman tener horarios que les complican la asistencia a las clases en la universidad con la participación en actividades de otro tipo (deportivas, de voluntariado, actividades de ocio...)	1. Contactar con los responsables del Campus de San Sebastián e informar sobre la petición del alumnado y las dificultades que la falta de accesibilidad acarrea para algunos estudiantes de la Universidad.	31/07/20	Finalizado	≥ 3,5/5 en el ítem horarios	--
				Informar a la Secretaria de Facultad de dicha petición/demanda por parte del estudiantado	30/09/23	En proceso		

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	Estado	Parámetro de valoración eficacia	¿Eficaz?
AM-881.1_54	2021/22	Insuficiente oferta formativa en euskera en ambos campus (en Donostia toda la oferta de Educación Social se ofrece en castellano). Por otro lado, la oferta de optatividad de 4º curso de Trabajo Social en el Campus de San Sebastián es menor que en el Campus de Bilbao	Perfil actual del estudiante y viabilidad económica vinculada al desdoble de asignaturas (dependiente del número de estudiantes)	Solicitar el desdoble de una asignatura en Euskera por campus (en el campus de Donosti la oferta de Educación Social es íntegramente en castellano, por lo que dicha oferta deberá ser por parte del título de Trabajo Social)	01/09/21	Finalizado	Una asignatura en euskera por campus planificada para el curso 2022-23	No
				Solicitar la ampliación de la optatividad en 4º curso en San Sebastián, igualando la oferta de ambos Campus	01/09/21	Finalizado		
				Instar a los correspondientes órganos de la Facultad de CCSSHH, para que tengan en cuenta esta circunstancia e intenten el mayor desdoble posible de asignaturas vinculadas a este programa.	01/10/23	Finalizado		

Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Acción de mejora	Plazo	Estado	Parámetro de valoración eficacia	¿Eficaz?
AM-881.1_55	2021/22	Índice de satisfacción en las tutorías de PCEO en el Campus de Donostia	Algunos tutores han obtenido bajas valoraciones.	Solicitar los datos correspondientes a la tutorización ejercida en cada curso (de 1º a 5º) en el Campus de San Sebastián	31/10/21	Finalizado	≥ 3'5/5 en el ítem "Grado de satisfacción con las tutorías"	Sí
				Concreción de una reunión de coordinación entre responsables de la titulación en ambas facultades para el análisis de resultados y posibles acciones de mejora	30/11/21	Finalizado		
				Celebración de una reunión entre las responsables de titulación de ambas facultades y los delegados de curso del PCEO en San Sebastián	30/06/22	Finalizado		

3.3. Estado de los planes de acción del título (2022/2023)

Planificación y despliegue del plan de acción						
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa		Parámetro de valoración eficacia	
AM-548.1_1611	2018/2019	Derivado de las encuestas de satisfacción, se detecta una baja satisfacción con los horarios lectivos.	Los estudiantes afirman tener horarios que les complican la asistencia a las clases en la universidad con la participación en actividades de otro tipo (deportivas, de voluntariado, actividades de ocio...)		≥ 3,5/5 en el ítem horarios	
Acción de mejora			Plazo	Seguimiento de la acción	Responsable	Estado de la acción
1. Contactar con los responsables del Campus de San Sebastián e informar sobre la petición del alumnado y las dificultades que la falta de accesibilidad acarrea para algunos estudiantes de la Universidad.			31/07/20	2019/20: Se trasladado la petición a los responsables del Campus de San Sebastián.	Eduarne González Goya	Finalizada
2. Informar a la Secretaria de Facultad de dicha petición/demanda por parte del estudiantado.			30/09/24	Curso 22/23: Seguimos teniendo problemas con los horarios, especialmente en primer semestre cuarto curso. Por ese motivo, volveremos a trasladarla a la Secretaría de Facultad. Nuevo plazo: 30/09/2024. Curso 21/22: Seguimos teniendo problemas con los horarios, por lo que volveremos a trasladarla a la Secretaría de Facultad. Nuevo plazo: 30/09/2023. Cuso 20/21: En este momento, ya se ha comunicado a Secretaria de Facultad (Ciencias Sociales y Humanas) el bajo nivel de satisfacción detectado, por lo que el departamento responsable de generar posibles modificaciones al respecto, dispone de la información necesaria para efectuar los cambios que considere necesarios. Plazo inicial: 01/10/2019.	Eduarne González Goya	En proceso
Seguimiento y cierre del Plan de acción					Estado Plan de Acción	Eficacia
Curso 22/23: Continúan lo problemas con los horarios, especialmente en primer semestre cuarto curso, por lo que se mantiene abierto el plan de acción.					En proceso	--
Cuso 2019/20-2021/22: Se has trasladado las quejas relativas al horario a la Secretaria de Facultad. En proceso.						

Planificación y despliegue del plan de acción						
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa	Parámetro de valoración eficacia		
AM-881.1_54	2021/2022	Insuficiente oferta formativa en euskera en ambos campus (en Donostia toda la oferta de Educación Social se ofrece en castellano). Por otro lado, la oferta de optatividad de 4º curso de Trabajo Social en el Campus de San Sebastián es menor que en el Campus de Bilbao	Perfil actual del estudiante y viabilidad económica vinculada al desdoble de asignaturas (dependiente del número de estudiantes).	Una asignatura en euskera por campus planificada para el curso 2022-23		
Acción de mejora			Plazo	Seguimiento de la acción	Responsable	Estado de la acción
1. Solicitar el desdoble de una asignatura en Euskera por campus (en el campus de Donosti la oferta de Educación Social es íntegramente en castellano, por lo que dicha oferta deberá ser por parte del título de Trabajo Social)			01/09/21	Curso 2020/21: No se observa posible la ampliación de la oferta formativa de asignaturas en Euskera.	Edurne González Goya	Finalizado
2. Solicitar la ampliación de la optatividad en 4º curso en San Sebastián, igualando la oferta de ambos Campus			01/09/21	Curso 2020/21: No se observa posible por parte de las facultades ampliar esta oferta en Euskera.	Edurne González Goya	Finalizado
3. Instar a los correspondientes órganos de la Facultad de CCSSH, para que tengan en cuenta esta circunstancia e intenten el mayor desdoble posible de asignaturas vinculadas a este programa.			01/10/23	Curso 2022/23: Las responsables de título no plantean un desdoble adicional en euskera tras consulta previa con la Facultad. La respuesta obtenida es que previsiblemente no se va a aceptar un desdoble más de los actuales. La respuesta es similar para el caso de la optatividad inexistente en 4º curso.	Edurne González Goya	Finalizado
Seguimiento y cierre del Plan de acción				Estado Plan de Acción	Eficacia	
Curso 22/23: Las responsables de título no plantean un desdoble adicional en euskera tras consulta previa con la Facultad. La respuesta obtenida es que previsiblemente no se va a aceptar un desdoble más de los actuales. La respuesta es similar para el caso de la optatividad inexistente en 4º curso. Por lo que se cierra la acción como no eficaz. Curso 2021/22: Respecto a las acciones 1 y 2, nos comunican que no se considera posible por parte de las facultades ampliar esta oferta en Euskera. Se establece una nueva acción dentro del plan de acción de mejora.				Finalizado	No eficaz	

Planificación y despliegue del plan de acción						
Nº Debilidad	Curso Académico	Debilidad	Causa		Parámetro de valoración eficacia	
AM-881.1_55	2021/2022	Índice de satisfacción en las tutorías de PCEO en el Campus de Donostia.	Algunos tutores han obtenido bajas valoraciones.		≥ 3'5/5 en el ítem "Grado de satisfacción con las tutorías"	
Acción de mejora			Plazo	Seguimiento de la acción	Responsable	Estado de la acción
1. Solicitar los datos correspondientes a la tutorización ejercida en cada curso (de 1º a 5º) en el Campus de San Sebastián.			31/10/21	Curso 2021/22: Se ha procedido a un cambio de tutores/as de curso en aquellos cursos que se valoró con una puntuación más baja.	Eduarne González Goya	Finalizado
2. Concreción de una reunión de coordinación entre responsables de la titulación en ambas facultades para el análisis de resultados y posibles acciones de mejora.			30/11/21	Curso 2021/22: Tras la reunión, se ha procedido a un cambio en los tutores/as de curso, especialmente en aquellos que obtuvieron puntuaciones más bajas por parte del alumnado.	Eduarne González Goya	Finalizado
3. Celebración de una reunión entre las responsables de titulación de ambas facultades y los delegados de curso del PCEO en San Sebastián.			30/06/22	Curso 2021/22: Se realizaron encuentros de contraste con alumnado de diferentes cursos de PCEO San Sebastián.	Marta Ruiz Narezo	Finalizado
Seguimiento y cierre del Plan de acción					Estado Plan de Acción	Eficacia
Curso 2022/23: La satisfacción con las tutorías en Bilbao asciende a 4,6/5 y en Donosti 4/5 en este curso, por lo que se cierra el plan de acción considerándolo eficaz. Curso 2021/22: Se ha procedido a un cambio en los tutores/as de curso, especialmente en aquellos que obtuvieron puntuaciones más bajas por parte del alumnado, así como un encuentro de contraste con alumnado de diferentes cursos de PCEO San Sebastián. Las tres acciones están finalizadas y pendiente de valorar su eficacia el curso que viene.					Finalizado	Eficaz

3.4. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Del análisis realizado por la Comisión de Calidad del título no se detecta la necesidad de establecer nuevas acciones de mejora.

4. MODIFICACIONES INTRODUCIDAS EN EL TÍTULO VERIFICADO

4.1. Modificaciones no sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Aprobación del SGC
	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica

4.2. Modificaciones sustanciales

Nº	Ámbito modificado	Breve descripción	Justificación	Evidencia	Aprobación del SGC
	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica	No aplica